

LA CREACIÓN DE LA BIBLIOTECA NACIONAL EN EL SIGLO XXI: UNA POLÉMICA DESAFORTUNADA

Gisel Cosío Colina*

Resumen / Abstract: The Founding of the National Library in the 21st Century: An Unfortunate Polemics.

Palabras clave / Keywords: Biblioteca Nacional de México, siglo XXI, imagen publicada, Vicente Fox, periódicos / National Library of Mexico, 21st Century, media image, public image, Vicente Fox, newspapers.

Este trabajo analiza la imagen publicada de la Biblioteca Nacional de México en la polémica que se derivó de la presentación del Programa Nacional de Cultura 2001-2006, en la cual el escritor Carlos Fuentes y el presidente en turno, Vicente Fox Quesada, afirmaron que, como parte del proyecto cultural del sexenio, se crearía la Biblioteca Nacional de México, institución fundada desde 1867. Para llevar a cabo el análisis referido, se seleccionó un corpus —a partir de la revisión de cuatro diarios— compuesto de 35 textos periodísticos que incluyeron en sus páginas información sobre dicha polémica. Los textos representan las 35 unidades de análisis que fueron categorizadas y cuantificadas para extraer de ellas las conclusiones que aquí se presentan. / This work analyzes the image of the National Library of Mexico in the media during the controversy aroused by the introduction of the National Cultural Agenda 2001-2006, in which Mexican president, Vicente Fox Quesada, supported by renown writer Carlos Fuentes, announced the future creation of a Mexican National Library as part of his administration's cultural program, when in fact the library had already been created in 1867. In order to make this analysis, a corpus consisting of 35 texts linked to the library's creation polemics was selected and extracted from four newspapers. These 35 texts represent the 35 units of analysis that were quantified and categorized to draw the conclusions presented on this paper.



Algunos de los autores que se han ocupado de la historia de la Biblioteca Nacional de México (Luis González Obregón, Rafael Carrasco Puente, María del Carmen Ruiz Castañeda, Rosa María Fernández de Zamora, Vicente Quirarte, Sofía Brito y Miguel Ángel Castro) han señalado de forma marginal —y sólo en algunas ocasiones explícitamente— las etapas en que la institución ha estado en crisis de diversa índole y cómo esto le ha repercutido nega-

* Instituto de Investigaciones Bibliográficas, UNAM.

tivamente. Estos acercamientos han mostrado de modo tangencial un detrimento en la calidad de la imagen pública de la BNM, situación que ha sido poco estudiada.

Por ello, este texto tiene como objetivo mostrar, a través de un análisis de textos periodísticos, la imagen publicada sobre la BNM, con énfasis en describir —mediante los resultados— lo que proyecta y se ha dicho de ella, se dice o se omite en algunos diarios que se revisaron.

PUNTO DE PARTIDA TEÓRICO-METODOLÓGICO

Vale la pena advertir que en este artículo se entiende por *imagen pública* —según Víctor Gordoá¹ y Paul Capriotti²— la percepción que produce un juicio de valor o una opinión que, desde quien la concibe, se convierte en realidad. Esa percepción es compartida por un público o un conjunto de públicos, acto que resulta en una proyección o reflejo que emite una institución, persona o hecho al exterior.

Por otra parte, en sintonía con la definición de José Carlos Losada Díaz,³ aquí se utiliza el término *imagen publicada* entendido como la conformación de la proyección de un organismo, persona o hecho, por medio de la información contenida en medios de comunicación. Desde ese enfoque, la imagen publicada es un indicador de la imagen pública, o bien de la “realidad” construida a través del periodismo. En ese sentido, el presente trabajo tiene como base teórica los estudios de periodismo que han demostrado que si bien los medios “no reflejan la realidad, sí la interpretan y reconstruyen”,⁴ puesto que se edifican como legitimadores de la misma.

¹ Víctor Gordoá, *El poder de la imagen pública* (México: Grijalbo, 2004), 32-33.

² Paul Capriotti, “La imagen corporativa”, en *Gestión de la comunicación en las organizaciones*, ed. de José Carlos Losada (Barcelona: Ed. Ariel, 2004).

³ José Carlos Losada Díaz, “Acercamiento al estudio de la imagen publicada: definición y casos”, Red DirCom, acceso en noviembre de 2016, <http://www.reddircom.org/textos/ima-pbl.pdf>

⁴ Lourdes Romero, *La realidad construida en el periodismo: reflexiones teóricas* (México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales / Porrúa, 2006), 19-20.

Para analizar la imagen publicada de la polémica aquí referida, esta investigación se apoyó en la técnica de análisis del discurso que elaboró Teun van Dijk,⁵ quien propone la construcción de macroestructuras semánticas de cada unidad de análisis, al igual que sus macroproposiciones, para descomponer sus elementos en categorías sujetas a análisis. En este trabajo las categorías recogidas de cada unidad fueron las siguientes: macroestructura semántica (resumen del apartado que versó sobre la polémica analizada), macroproposiciones (asuntos tratados en el texto), superestructura (género periodístico), tratamiento de la imagen (con las subcategorías: tema principal, secundario, entretema o contextual), ponderación de la imagen (con las subcategorías: positiva, negativa, neutra o invisibilizada), tipo de referencia (con las subcategorías: correcta o equívoca) y la consignación de tema en el encabezado. Estas categorías permiten relacionar las unidades de análisis y cuantificar su incidencia sobre el tipo de imagen publicada, con el propósito de hacer algunas consideraciones al respecto. Adicionalmente, a toda unidad de análisis se le agregaron variables propuestas por José Carlos Losada Díaz, las cuales permiten describir la imagen publicada particular de cada una.

El corpus elegido se compone de los textos que se refirieron a la polémica o a la BNM publicados entre el 23 de agosto y el 15 de septiembre de 2001 en cuatro diarios: *Reforma*, *Excélsior*, *La Jornada* y *El Universal*. Estos títulos fueron seleccionados por ser los medios que dieron un seguimiento significativo a alguno de los dos temas mencionados.

Al final de este artículo se anexan las fichas hemerográficas de los textos analizados y las tablas de consulta con las categorías referidas.

DESCRIPCIÓN DEL HECHO PUBLICADO EN LOS MEDIOS

Una vez que la alternancia había llegado al poder, Vicente Fox, a casi un año al frente del gobierno que representaba ese parteaguas, expuso ante un grupo de funcionarios y personalidades del mundo intelectual el

⁵ Teun A. van Dijk, *Estructuras y funciones del discurso* (México: Siglo XXI, 2014), 43-57.

Programa Nacional de Cultura 2001-2006.⁶ De acuerdo con lo señalado en los periódicos, días antes de su presentación, el mandatario había anunciado que buscaría gravar libros y publicaciones periódicas con impuestos, lo que mantenía inconforme a gran parte del gremio cultural del país.

La presentación de dicho programa tuvo lugar el 22 de agosto de 2001 en la Biblioteca de México “José Vasconcelos”, ubicada en la Plaza de la Ciudadela, en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Durante el acto se dio cuenta tanto del informe del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta) como de su programa de trabajo. La presentación tuvo diversas intervenciones: la primera fue de Sari Bermúdez, entonces titular del Conaculta; al terminar siguió Luis Ignacio Villagarcía, secretario de Cultura de Colima —quien iba en representación de los estados—; más adelante, el escritor Carlos Fuentes dirigió unas palabras al público y, para cerrar el acto, el presidente en turno, Vicente Fox Quesada, ofreció su discurso.

De las intervenciones y los temas tratados en la presentación del programa de cultura destacaron dos asuntos: el aviso de que Fox se retractaba sobre poner IVA a los libros (en cambio, proponía bajar su precio) y el anuncio de que el Conaculta crearía la Biblioteca Nacional del país.

Si bien el primer asunto ocupa espacio y cobra relevancia en los periódicos, el segundo tema es el punto central de este análisis.

Durante la presentación del programa, el primero en poner sobre la mesa la “creación” de una biblioteca nacional fue el escritor Carlos Fuentes, quien pronunció un discurso en defensa del libro sin gravamen, sin embargo reforzó y celebró la supuesta proposición de Vicente Fox de crear esa institución, con las siguientes palabras:

La biblioteca del cardenal Mazarino en el siglo XVII francés se volvió tan grande que se desbordó públicamente a la Biblioteca Nacional de Francia en 1691. A partir de 1753, la Biblioteca del Museo Británico se convirtió en Biblioteca Nacional de Inglaterra, y en los Estados Unidos la Biblioteca Nacional del Congreso data de 1800.

⁶ “Marcha atrás de Vicente Fox al IVA en los libros. Se edificará una nueva biblioteca nacional”, *La Jornada*, secc. “Política” y secc. “Cultura”, 23 de agosto de 2001, 1, 2a y 3a.

México, país de inmenso acervo bibliográfico, requiere y merece una Gran Biblioteca Nacional comparable a las de Francia, la Gran Bretaña y los Estados Unidos. Como en éstas, los requisitos de la nuestra serán organización, acceso, puntualidad, técnicas modernas y antiguas sabidurías. Todo ello deberá atraer hacia la biblioteca mexicana las colecciones privadas, que hasta hora por falta de interés o de confianza han emigrado al extranjero. Cuando la calidad y la confianza privan gozosos, llevemos nuestras colecciones a las bibliotecas mexicanas. Yo lo he hecho con la biblioteca universitaria en la tierra de mis mayores, Veracruz. Felicito a la titular del CNCA por la iniciativa que habrá de dotarnos de la Biblioteca Nacional Mexicana.⁷

Por su parte, al finalizar el acto y de acuerdo con la versión estenográfica, Fox inició su discurso con las siguientes palabras:

El reto —sin duda— es grande.

¿Cómo le va a hacer Sari [Sara Bermúdez, titular del Conaculta] para no cobrar el IVA en los libros, para echar a andar la Biblioteca Nacional y para reducir el precio y el costo de los libros en todo el país?

Sari tiene capacidad de hacerlo, créanmelo. Seguramente se va a aliar con Paco Gil [Francisco Gil, secretario de Hacienda y Crédito Público] y va a tener mi respaldo para que las tres cosas se lleven a la práctica.⁸

Al dar cuenta del acto, los periodistas no cuestionaron la declaración relativa a la creación de una biblioteca nacional; incluso, el hecho fue difundido como tema secundario al publicar la información referente a lo declarado por Fox con respecto al IVA en libros. Sin embargo, en cada medio el anuncio tuvo diferentes matices:

⁷ Carlos Fuentes, "Pide a Fox impulsar el libro y la lectura" [discurso del escritor en la presentación del programa cultural foxista 2001-2006], *Reforma*, secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001, 2c.

⁸ Vicente Fox, "Presentación del Programa Nacional de Cultura 2001-2006", en *Presidencia de la República*, 22 de agosto de 2001, <http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido=1676>

La Jornada reportó que “se anunció la creación de otra biblioteca nacional junto a un programa de fomento a la lectura”.⁹

El Universal destacó que a los intelectuales “les inquieta saber cómo se cumplirán las promesas; esperan que sea una realidad el no gravamen al libro y apoyan la creación de la biblioteca nacional”.¹⁰

Excélsior narró que “ante creadores y promotores de la cultura, el presidente Vicente Fox anunció su intención de ‘echar atrás’ la propuesta de gravar la adquisición de textos y para ello instruyó a Sari Bermúdez para ponerse de acuerdo con ‘Paco’ Gil para no cobrar el IVA en los libros, para echar a andar la Biblioteca Nacional y para reducir [el costo del libro]”.¹¹ Además, en su editorial reforzó la afirmación: “En el encuentro con creadores en el informe de labores del Conaculta, además del anuncio de la integración de una auténtica biblioteca nacional [Fox comentó que defenderá la herencia cultural del país]”.¹²

Reforma no abordó el tema en la primera plana, pero sí en páginas interiores; la nota destacó que Sari Bermúdez “no se refirió a la gran Biblioteca Nacional Mexicana que Fuentes destacaría posteriormente en su discurso al decir: ‘Felicitó a la titular del [Conaculta] por la iniciativa que habrá de dotarnos de la Biblioteca Nacional Mexicana’”.¹³ Además, en su sección cultural publicó el discurso completo de Fuentes y, bajo el título “Pendiente de revisión”, Enrique Krauze dio a conocer su opinión: “me parece muy bien la idea de la gran biblioteca: la huelga de la UNAM puso de manifiesto el absurdo de que una biblioteca NACIONAL dependa de una institución o, peor aún, de un departamento de esa institución”.¹⁴

Si bien los cuatro diarios revisados publicaron notas sobre la creación de una biblioteca nacional, en la mayor parte de los textos seleccio-

⁹ “Marcha atrás de Vicente Fox al IVA en los libros. Se edificará una nueva biblioteca nacional”, *La Jornada*, secc. “Política”, 23 de agosto de 2001, 1.

¹⁰ “Intelectuales califican de ‘optimista’ el programa”, *El Universal*, secc. “Cultura”, 23 de agosto de 2001, 2.

¹¹ Julio Morales Segura, “Ordena VFO olvidarse de imponer IVA a los libros”, *Excélsior*, 23 de agosto de 2001, 1.

¹² “Editorial. Respeto a la cultura”, *Excélsior*, 23 de agosto de 2001, 6a.

¹³ Antonio Bertrán, “El libro en el centro”, *Reforma*, secc. “Cultura”, 23 de agosto de 2001, 1c.

¹⁴ Enrique Krauze, “Pendiente de revisión”, *Reforma*, secc. “Cultura”, 23 de agosto de 2001, 1c.

nados del 23 de agosto no se cuestionó que ya existiera una en el país, salvo lo sugerido por *La Jornada* al referirse a la creación de “otra biblioteca nacional” y la crítica a la UNAM hecha por Krauze.

El primero en hacer notar que la institución ya existía fue el periodista Miguel Ángel Granados Chapa, quien el 25 de agosto de 2001, en su columna “Plaza pública”, en el diario *Reforma*, escribió:

El discurso de Fuentes y el programa de Conaculta lanzaron un desafío político a la Universidad Nacional. La iniciativa aplaudida por el autor de *La región más transparente*, de crear una biblioteca nacional ignora que ya hay una y que el Estado mexicano la confió a la UNAM en 1929. Es razonable reparar, como lo hace Krauze, en el “absurdo” de que acontecimientos universitarios, como el malhadado conflicto de 1999-2000, repercutan sobre una institución de aquella naturaleza. Se precisan, sin embargo, sólo mecanismos logísticos que atenúen o impidan aquella afectación adversa. No se pretenda mutilar a la UNAM privándola de la Biblioteca Nacional, ni disminuirla creando otra de ese rango y carácter.¹⁵

Por su parte, la UNAM, a través del Consejo Técnico de Humanidades, hizo la rectificación en un desplegado que se publicó en *La Jornada* el 25 de agosto de 2001, en la *Gaceta UNAM* el 27 de agosto del mismo año y mediante una carta suscrita por el Claustro Académico del Instituto de Investigaciones Bibliográficas, publicada en *El Universal* el 1° de septiembre de 2001. Sólo entonces el asunto provocó reacciones diferentes a las ya presentadas en los medios. Al tiempo, se publicaron algunas notas sobre el tema y se dio a conocer la posición de diferentes actores, entre ellos Enrique Krauze (*Reforma*, 23 de agosto de 2001), Eduardo Lizalde (*Reforma*, 25 de agosto de 2001), José Moreno de Alba (*Reforma*, 30 de agosto de 2001), Vicente Quirarte (*La Jornada*, 7 de septiembre de 2001) y Sari Bermúdez (*La Jornada*, 8 de septiembre de 2001), entre otros. Quirarte, en calidad de director de la BNM, explicó —a través de una entrevista publicada en *La Jornada* el 7 de septiembre de 2001— que la construcción de la biblioteca que anunció Vicente Fox no se contraponía a la BNM,

¹⁵ Miguel Ángel Granados Chapa, “Plaza pública. Política y cultura”, *Reforma*, 25 de agosto de 2001, 15.

sino que se complementaba. En cuanto a la confusión sobre la creación de una biblioteca nacional, opinó que podía deberse a un problema de semántica. Ahondó en los objetivos y diferencias que hay entre una biblioteca nacional y una pública, y expuso que el proyecto del gobierno foxista, como lo dijo Eduardo Lizalde, tenía como objetivo reforzar el sistema de bibliotecas públicas.¹⁶

Además, en medio de la polémica, se dio un intercambio de opiniones entre dos intelectuales reconocidos: Enrique Krauze y José Moreno de Alba —este último ex director de la BNM—, que tuvo lugar en las páginas del diario *Reforma*, donde se puso a debate el tema de la existencia de la Biblioteca Nacional. El historiador Enrique Krauze aplaudió la creación de la entidad anunciada por Vicente Fox, pues afirmó que la huelga universitaria había puesto de manifiesto el absurdo de que una institución nacional dependiera de una institución universitaria, o peor aún de un departamento de ésta, como ya se ha mencionado.¹⁷ Esta acusación fue respondida por el filólogo José Moreno de Alba, quien precisó que todas las bibliotecas nacionales dependían de una institución; señaló que, a su parecer, lo que el gobierno planteaba era una gran biblioteca pública y que las funciones de ésta no interferirían con las de la BNM.¹⁸ Krauze suscribió lo dicho por Moreno de Alba en una carta posterior al periódico.¹⁹

Respecto de esa discusión, vale la pena traer a cuenta información que se divulgó cuatro años antes en la revista *Vuelta*, donde se publicó un intercambio de opiniones entre el arquitecto Teodoro González de León y Moreno de Alba, quien reprochó al primero su desconocimiento sobre la existencia de la BNM con las siguientes palabras:

Me encuentro nada menos que con la siguiente rotunda afirmación: “No tenemos [los mexicanos se entiende] Biblioteca Nacional como la tienen

¹⁶ “La megabiblioteca del gobierno de Fox se sumaría a la Nacional: Quirarte”, *La Jornada*, secc. “Cultura”, 7 de septiembre de 2001, 6a.

¹⁷ Enrique Krauze, “Pendiente de revisión”, *Reforma*, secc. “Cultura”, 23 de agosto de 2001, 1.

¹⁸ “Hace Moreno de Alba precisiones a Krauze”, *Reforma*, secc. “Cultura”, 30 de agosto de 2001, 4.

¹⁹ “Cartas a Cultura. Responde Krauze a Moreno de Alba”, *Reforma*, secc. “Cultura”, 1 de septiembre de 2001, 2.

todos los países Latinoamericanos [...]”. Me resisto a pensar que una persona de la exquisita cultura del Arq. González de León ignore que los mexicanos tenemos una Biblioteca Nacional desde que el presidente Juárez la estableció por decreto del 30 de noviembre de 1867.²⁰

A lo que González de León contestó, por el mismo medio, en estos términos: “Agustín Yáñez [...] pensaba que la Biblioteca Nacional había perdido su carácter cuando pasó a manos de la Universidad Nacional Autónoma de México [...]. Estaba convencido de [...] que debía ser una institución típicamente republicana”.²¹

González de León reseñó el proyecto construido por Yáñez, el cual pretendía crear una biblioteca de la república con los fondos de la Biblioteca Nacional y los fondos antiguos de San Agustín (antigua sede de la BNM), proyecto que no prosperó. El arquitecto concluyó diciendo que, a pesar de que sigue coincidiendo con el pensamiento de Yáñez, eso es independiente de que la Biblioteca estuviera resguardada en un buen edificio y que era manejada con excelencia.²²

Esta información, si bien no está incluida en el corpus revisado, viene a cuento porque la situación ambigua de la BNM —derivada de su custodia universitaria— ha hecho que más de un intelectual cuestione la legitimidad de la institución, lo que ha mermado su imagen pública.

Como se dijo al inicio de este artículo, la realidad y su interpretación a veces no se corresponden; en la polémica revisada, el suceso construido fue generado como consecuencia de dos declaraciones, la del escritor Carlos Fuentes y la del ex presidente Vicente Fox, con base en información tergiversada y, por tanto, errónea, pues el texto del Programa Nacional de Cultura presentado dice a la letra: “Impulsar la modernización de la Biblioteca de México y fortalecer su papel como centro bibliotecario nacional”.²³ En otras palabras, el plan era construir la que hoy se conoce

²⁰ José G. Moreno de Alba, “Sobre la existencia o no de la Biblioteca Nacional”, *Vuelta*, núm. 248 (julio de 1997): 63.

²¹ Teodoro González de León, “Aclaración al Sr. José G. Moreno de Alba”, *Vuelta*, núm. 248 (julio de 1997): 63-64.

²² *Ibid.*

²³ Elvira García, “Medios de por medio. Biblioteca Nacional o megabiblioteca pública: ¿Problema de objetivos o de ignorancia?”, *El Universal*, secc. “Cultura”, 11 de septiembre de 2001, 3f.

como “megabiblioteca” Vasconcelos, la cual funcionaría como órgano rector de las bibliotecas públicas dependientes de Conaculta, mas no crear una biblioteca nacional, como se difundió en los medios.

Como consecuencia de esa iniciativa, se construyó la “megabiblioteca” Vasconcelos, inaugurada en mayo de 2006 por Vicente Fox. En 2007 el escritor Carlos Fuentes donó algunas de sus primeras ediciones a la BNM en una ceremonia que tuvo lugar en la Sala Mexicana de ese mismo recinto. Carlos Fuentes, Gabriel García Márquez, el rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente, y el entonces director de la Biblioteca, Vicente Quirarte, presidieron el acto.²⁴ Esta donación —que incluyó materiales más bien simbólicos, pues donó las primeras ediciones de sus libros y traducciones a más de 20 idiomas, así como su colección de revistas— se puede interpretar como la disculpa del escritor por sus desafortunadas declaraciones en 2001 con respecto a la creación de la BNM.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS

En los periódicos consultados se hallaron 35 textos periodísticos que aludieron a la Biblioteca Nacional —es decir, 35 unidades de análisis—, de los cuales 30 incluyeron información sobre la polémica; 18 la mencionan pero como asunto secundario, pues el tema noticioso central fue la presentación del Programa Nacional de Cultura y el anuncio de la cancelación del gravamen a los libros; sólo en 12 textos el tema principal fue la creación de una biblioteca nacional, la mayoría al final del periodo revisado; los 5 textos restantes no mencionan la polémica, pero fueron incluidos en el corpus, ya que hacen referencia a la Biblioteca en otro sentido, por ejemplo, la realización de un acto académico, como el texto “Llaman a conjuntar esfuerzos para preservar acervos bibliográficos”,²⁵ que da cuenta de un ciclo de conferencias donde participó Rosa María Fernández de Zamora, entonces coordinadora de la BNM.

²⁴ “El escritor Carlos Fuentes donó su acervo a la Biblioteca Nacional”, *Proceso*, 27 de septiembre de 2007, acceso en abril de 2015, <http://www.proceso.com.mx/?p=211442>

²⁵ Patricia Palacios, “Llaman a conjuntar esfuerzos para preservar acervos bibliográficos”, *El Universal*, secc. “Cultura”, 1° de septiembre de 2001, 4f.

En cuanto a los resultados de las categorías sobre imagen publicada, valga decir que 14 textos contienen información equívoca o ausencia de información, lo que produce la invisibilización de la institución (BNM) como consecuencia de reproducir la noticia de la próxima “creación de la Biblioteca Nacional”, pues hacen pensar al lector que ésta no existe. Para ejemplificar este caso, basta mencionar que cuatro textos incluyen el apartado del discurso del escritor Carlos Fuentes, citado en líneas anteriores, sin aclarar el equívoco cometido por él, y seis textos más retoman lo mencionado por Fox en el mismo sentido. En ambos casos los redactores de las notas no añaden el hecho de que la BNM ya existe ni advierten que las declaraciones son producto de un error. Ninguno de los textos revisados brinda información negativa sobre la institución, más bien predomina su invisibilización o falta de elementos para categorizarla.

La mayor parte de los textos que incluyeron la polémica como tema principal ha sido citada anteriormente, pero es necesario resaltar ahora a los actores involucrados que centraron sus declaraciones en la temática: en tres casos los voceros son funcionarios del gobierno federal (Eduardo Elizalde y Felipe Garrido), en otros dos son funcionarios o ex funcionarios de la BNM (Vicente Quirarte y José G. Moreno de Alba), tres están firmados por cuerpos colegiados universitarios, dos son de autoría del historiador Enrique Krauze y sólo dos son de la autoría de periodistas (Javier Aranda y Elvira García).

Aranda, a través de un texto de opinión, puso énfasis en que la creación de una biblioteca nacional era un asunto complicado porque ya existía y explicó que los problemas de espacio de dicha institución podían solucionarse otorgándole mayor presupuesto;²⁶ por su parte, Elvira García, en su columna “Medios de por medio”, hizo un recuento de las confusiones sobre la creación de la ya existente BNM y criticó al escritor Carlos Fuentes por desconocer la existencia de ese recinto cultural.²⁷ Quizá valdría la pena sumar aquí a Miguel Ángel Granados Chapa, aunque su columna ya citada no tuvo como tema principal la polémica.

²⁶ Javier Aranda, “El laberinto de la biblioteca”, en *La Jornada*, secc. “Cultura”, 5 de septiembre de 2001, 5a.

²⁷ Elvira García, “Medios de por medio. Biblioteca Nacional o megabiblioteca pública: ¿Problema de objetivos o de ignorancia?”, *El Universal*, secc. “Cultura”, 11 de septiembre de 2001, 3f.

Estas cifras reflejan no sólo el poco conocimiento que se tiene sobre la existencia de la Biblioteca por parte de los funcionarios del gobierno federal, de quienes partió el equívoco y la tardía rectificación, sino del gremio periodístico que no reparó de inmediato en el error cometido en la declaración ni consideró la temática digna de reflexión posterior, salvo los tres casos mencionados, lo cual corrobora la hipótesis de esta investigación: que la imagen publicada de la Biblioteca Nacional de México es débil, pues al menos en el gremio periodístico no es identificada como una institución cultural de relevancia periodística.

Si se hace una revisión de los géneros periodísticos a través de los cuales se dio a conocer la información que incluye la polémica, 19 de ellos son informativos, 2 interpretativos y 14 opinativos; cabe resaltar que no es a través del mismo género periodístico ni por el mismo autor la vía por la que se aclara el hecho periodístico narrado y su equívoco. Es evidente que los reporteros que cubrieron la presentación del programa cultural aquí referido no hicieron el seguimiento noticioso que supone su labor, lo que provocó que la imagen de la institución se viera afectada, además de que el lector de los diarios no fue advertido del error por la misma vía por la que fue enterado de la noticia.

Asimismo, cada uno de los 11 autores de textos de opinión (intelectuales y académicos) que sabían de la existencia de la BNM y de las implicaciones de las declaraciones que aludieron a su creación mostraron una posición a favor o en contra de ese anuncio y sólo un par de ellos tomó una postura de defensa en los artículos firmados: Margo Glantz y Raúl Moreno Wonchee.

CONCLUSIONES

La Biblioteca Nacional de México está en custodia de la Universidad Nacional Autónoma de México desde 1914, posición refrendada con la obtención de la autonomía universitaria en 1929. Además, la UNAM creó en 1967 el Instituto de Investigaciones Bibliográficas, que administra a la primera desde entonces. Esta relación entre una biblioteca nacional y una universidad no es un caso único en el mundo, aunque quizá sí lo es la situación particular de la BNM, custodiada por una universidad, pues lo que

normalmente sucede es que algunas bibliotecas universitarias funcionan como nacionales ya que desempeñan las funciones encomendadas a las segundas, como la Biblioteca de la Universidad de Helsinki, en Finlandia, y la Biblioteca Universitaria Nacional Hebrea de Israel; ambas atienden a un público más amplio que el universitario y al mismo tiempo son depositarias.²⁸

El caso de México es distinto. La Biblioteca se fundó como Nacional y Pública en 1867 y en el siglo xx se puso en custodia de la Universidad, pero sigue manteniendo su carácter nacional. La Universidad, por su parte, cuenta con su propio sistema bibliotecario adscrito a la Dirección General de Bibliotecas y con una sede central conocida como Biblioteca Central de la UNAM, la cual cuenta con características de biblioteca universitaria y, en definitiva, distinta a la primera, exclusivamente custodiada y administrada por la Máxima Casa de Estudios. Por su parte, existe en México, independiente de la Biblioteca Nacional, un sistema bibliotecario nacional encabezado actualmente por la Secretaría de Cultura.

La complejidad de la condición descrita ha provocado una confusión sobre su carácter nacional, pues está más identificada como entidad universitaria. Este hecho se ve reflejado en el corpus analizado en este artículo, sobre todo las declaraciones hechas por los intelectuales o periodistas que trataron el tema en su espacio periodístico sin advertir el equívoco cometido.

En cada país existe sólo una biblioteca nacional con tareas similares a la de México, o bien un sistema bibliotecario nacional, como en el caso de Inglaterra²⁹ e Italia,³⁰ con distintas sedes pero con funciones similares. De conformidad con las recomendaciones emitidas por la UNESCO en

²⁸ "Coloquio sobre las bibliotecas nacionales de Europa", *Boletín de la UNESCO para las bibliotecas* 13, núm. 1 (enero de 1959): 1-2.

²⁹ El edificio principal de la British Library está ubicado en St. Pancras; sin embargo, existen dos edificios más: uno en Yorkshire y otro en Colindale. Natalia Garea, "Una visita a la British Library" (11 de febrero de 2013), *Biblogtecarios*, www.biblogtecarios.es/nataliagarea/una-visita-a-la-british-library

³⁰ La Biblioteca Nacional de Italia tiene dos sedes, la Biblioteca Nacional de Roma y la Biblioteca Nacional de Florencia, y ambas cuentan con el Depósito Legal. María Luisa Martínez-Conde Gómez, "Digitalización de fondos en bibliotecas italianas", <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://travesia.mcu.es/portalnb/jspui/bitstream/10421/984/1/Italia91-104.pdf>.

1958 (publicadas en enero de 1959)³¹ y de acuerdo con los informes del mismo organismo en 1987, 1989 y 1991,³² las bibliotecas nacionales tienen como una de sus funciones principales reunir la producción nacional de obras impresas y recoger todos los materiales impresos relativos al país, donde quiera que se publiquen, para preservarlos y ponerlos a disposición de los usuarios.

De acuerdo con las ideas plasmadas a través de notas o textos de opinión publicados en los meses de agosto y septiembre de 2001, la custodia de la BNM en manos de la Universidad ha permitido darle estabilidad y proyectos continuos, a pesar de que también ha provocado que la institución se integre como una entidad más universitaria y menos nacional.

La institución que cuida la memoria impresa del país cumple con las funciones que la UNESCO determina como principales, pero su proyección al exterior no permite que tenga una imagen pública relevante, lo que provoca que se ponga en tela de juicio su existencia (de acuerdo con la polémica expuesta).

Los medios de comunicación son herramientas legitimadoras de la realidad social; de la construcción de su agenda mediática, la manera en la que recaban información y de las decisiones institucionales que se toman en el interior depende qué y cómo se mostrará la realidad y la jerarquización de la misma, así como la atención y recursos que se despliegan en torno a un tema en particular.


En la construcción del texto periodístico hay un engranaje complejo: la tarea de interpretación del periodista, las políticas del medio y la fuente de la que ambos abrevan información; la producción de textos periodísticos se traduce en la imagen publicada de las instituciones, per-

³¹ "Coloquio sobre las bibliotecas nacionales de Europa", en *Boletín de la UNESCO para las bibliotecas* 13, núm. 1 (enero de 1959): 1-4.

³² Guy Sylvestre, *Directrices sobre bibliotecas nacionales* (París: Programa General de Información y UNISIST: UNESCO, 1987); Maurice Line, *National Libraries and Information Needs: Alternative Means of Fulfilment with Special Reference to the Role of National Libraries* (París: Programa General de Información y UNISIST: UNESCO, 1989); Graham P. Cornish, *The Role of National Libraries in the New Information Environment* (París: Programa General de Información y UNISIST: UNESCO, 1991), citados por Juan José Fuentes Romero, "El concepto de Biblioteca Nacional a partir de los tres informes de la UNESCO sobre bibliotecas nacionales: Silvestre (1987), Line (1989) y Cornish (1991), *Anales de Documentación*, núm. 6 (2003): 71-88, acceso en noviembre de 2015, <http://eprints.rclis.org/12006/1/ad0605.pdf>.

sonas o hechos. Si bien no hay duda de que la BNM cumple con el objetivo para el que fue creada, es urgente reivindicar su posición en el imaginario nacional, a través del trabajo de reforzamiento de la imagen pública, lo que es posible mediante el otorgamiento de mayor autonomía en su difusión, para evitar que el carácter endogámico de la UNAM le impida proyectarse en medios fuera de su custodia. Superado ese obstáculo, la Biblioteca puede posicionarse como una fuente de información legítima y legitimada para los medios de comunicación, para evitar que en el futuro sea nuevamente invisibilizada o cuestionada su existencia.

Por último, como se adelantó al principio de este artículo, una línea de los estudios sobre periodismo advierte que la realidad es construida por los medios de comunicación; por ello, es inaplazable que la BNM refuerce sus acciones para detentar una posición más activa en este rubro, a través de acercamientos de diversa índole: petición de cobertura a actividades académicas, realización de conferencias de prensa, respuestas oportunas a declaraciones que aludan a la institución, monitoreo de cobertura de índole bibliotecaria, declaraciones asertivas sobre el ámbito bibliográfico y bibliotecológico nacional, y acercamiento a bibliotecas nacionales con fines de difusión.

La Biblioteca Nacional de México tiene una riqueza histórica y cultural invaluable, y el análisis expuesto en este texto corrobora que es impostergable reposicionar su imagen. 

FUENTES DE CONSULTA

- Aranda, Javier. "El laberinto de la biblioteca". *La Jornada*, Secc. "Cultura", 5 de septiembre de 2001.
- Bertrán, Antonio. "El libro en el centro". *Reforma*, secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001.
- Capriotti, Paul. "La imagen corporativa". En *Gestión de la comunicación en las organizaciones*, edición de José Carlos Losada. Barcelona: Ed. Ariel, 2004.
- "Cartas a Cultura. Responde Krauze a Moreno de Alba". *Reforma*, secc. "Cultura", 1º de septiembre de 2001.

- "Coloquio sobre las bibliotecas nacionales de Europa". *Boletín de la UNESCO para las Bibliotecas* 13, núm. 1 (enero de 1959): 1-4.
- Dijk, Teun A. van. *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI, 2014.
- "Editorial. Respeto a la cultura". *Excélsior*, 23 de agosto de 2001.
- "El escritor Carlos Fuentes donó su acervo a la Biblioteca Nacional". *Proceso*, 27 de septiembre de 2007. Acceso en abril de 2015. <http://www.proceso.com.mx/?p=211442>.
- Fox, Vicente. "Presentación del Programa Nacional de Cultura 2001-2006", *Presidencia de la República*, 23 de agosto de 2001. Acceso en septiembre de 2014. <http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido=1676>.
- Fuentes, Carlos. "Pide a Fox impulsar el libro y la lectura". *Reforma*, Secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001.
- Fuentes Romero, Juan José. "El concepto de Biblioteca Nacional a partir de los tres informes de la UNESCO sobre bibliotecas nacionales: Silvestre (1987), Line (1989) y Cornish (1991)". *Anales de Documentación* 13, núm. 6 (2003): 71-88. Acceso en noviembre de 2015. <http://eprints.rclis.org/12006/1/ad0605.pdf>
- García, Elvira. "Medios de por medio. Biblioteca Nacional o megabiblioteca pública: ¿Problema de objetivos o de ignorancia?". *El Universal*, Secc. "Cultura", 11 de septiembre de 2001.
- Garea, Natalia. "Una visita a la British Library" (11 de febrero de 2013). *Biblogtecarios*. Acceso en septiembre de 2014. www.biblogtecarios.es/nataliagarea/una-visita-a-la-british-library
- González de León, Teodoro. "Aclaración al Sr. José G. Moreno de Alba". *Vuelta*, núm. 248 (julio de 1997): 63-64.
- Gordoa, Víctor. *El poder de la imagen pública*. México: Grijalbo, 2004.
- Granados Chapa, Miguel Ángel. "Plaza pública. Política y cultura". *Reforma*, 25 de agosto de 2001.
- "Hace Moreno de Alba precisiones a Krauze". *Reforma*, secc. "Cultura", 30 de agosto de 2001.
- "Intelectuales califican de 'optimista' el programa". *El Universal*, secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001.
- Krauze, Enrique. "Pendiente de revisión". *Reforma*, secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001.

- Krauze, Enrique. "Pendiente de revisión". *Reforma*, secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001.
- "La megabiblioteca del gobierno de Fox se sumaría a la Nacional: Quirarte". *La Jornada*, secc. "Cultura", 7 de septiembre de 2001.
- Losada Díaz, José Carlos. "Acercamiento al estudio de la imagen publicada: definición y casos". Red DirCom. Acceso en noviembre de 2016. <http://www.reddircom.org/textos/ima-pbl.pdf>
- "Marcha atrás de Vicente Fox al IVA en los libros. Se edificará una nueva biblioteca nacional". *La Jornada*, secc. "Política" y secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001.
- Martínez-Conde Gómez, María Luisa. "Digitalización de fondos en bibliotecas italianas". Acceso en abril 2016. <http://travesia.mcu.es/portalnb/jspui/bitstream/10421/984/1/Italia91-104.pdf>
- Morales Segura, Julio. "Ordena VFQ olvidarse de imponer IVA a los libros". *Excelsior*, 23 de agosto de 2001.
- Moreno de Alba, José G. "Sobre la existencia o no de la Biblioteca Nacional". *Vuelta*, núm. 248 (julio de 1997): 63.
- Palacios, Patricia. "Llaman a conjuntar esfuerzos para preservar acervos bibliográficos". *El Universal*, secc. "Cultura", 1° de septiembre de 2001.
- Romero, Lourdes. *La realidad construida en el periodismo: reflexiones teóricas*. México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales / Porrúa, 2006.

Tabla 1
Macroestructura semántica

Unidad de análisis	Ficha hemerográfica	Macroestructura semántica
1	"Intelectuales califican de 'optimista el programa'", <i>El Universal</i> , secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001, 2.	Se menciona que los intelectuales calificaron de optimista el Proyecto Nacional de Cultura (PNC) 2001-2012 y se cita lo dicho por ellos. Destaca lo mencionado por el pintor Manuel Felguérez: "hay bastantes novedades en el programa, como el proyecto de la biblioteca nacional", y lo declarado por el arquitecto Teodoro González de León: "hubo promesas muy concretas como las bibliotecas, que se me hace muy interesante. Ojalá progrese esa idea, porque ningún país latinoamericano carece de una buena biblioteca nacional, salvo México".
2	Patricia Rosales, "Ojalá que se hagan bibliotecas auténticas: Chumacero", <i>Excélsior</i> , secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001, 1 y 3.	Pide que se hagan bibliotecas auténticas. Retoma el (párrafo completo) de Carlos Fuentes sobre la creación de la Biblioteca Nacional. Dice que crear una nueva biblioteca central es importante.
3	"Respeto a la cultura", <i>Excélsior</i> , secc. "A", 23 de agosto de 2001, 6.	Se anuncia que en el informe de labores del Conaculta se menciona la integración de una auténtica biblioteca nacional.
4	Julio Morales Segura, "Ordena VFO olvidarse de imponer IVA a los libros", <i>Excélsior</i> , secc. "A", 23 de agosto de 2001, 1 y 10.	Ante creadores, Fox anunció su intención de echar a andar la Biblioteca Nacional, en la presentación del PNC 2001-2006; Carlos Fuentes (párrafo completo) ratificó lo dicho por Fox y dijo que México debía contar con la BN, para que una vez puesta en marcha, fuera acreedora de donaciones de colecciones privadas.
5	"Marcha atrás de Vicente Fox al IVA en los libros. Se edificará una nueva biblioteca nacional", <i>La Jornada</i> , secc. "Política" y secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001, 1, 2a y 3a.	Se anunció la creación de otra Biblioteca Nacional en el marco de la presentación del PNC 2001-2006. Carlos Fuentes (párrafo completo) apoya el proyecto de BNM y considera que las colecciones privadas podrían ser donadas a ésta. En la nota "Propone Fuentes a Fox..." se resume el discurso de Fuentes en el que dice que México requiere una biblioteca nacional que ganaría la confianza de las colecciones privadas, por lo que felicitó a Sari Bermúdez por la iniciativa.

Tabla 1
Macroestructura semántica (continuación)

Unidad de análisis	Ficha hemerográfica	Macroestructura semántica
6	Enrique Krauze, "Pendiente de revisión", <i>Reforma</i> , secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001, 1.	Afirma que es una buena idea la creación de una gran biblioteca pues dice: "la huelga de la UNAM puso de manifiesto el absurdo de que una biblioteca nacional dependa de una institución o, peor aún, de un Departamento de esa institución".
7	Carlos Fuentes, "Pide a Fox impulsar el libro y la lectura" [discurso del escritor en la presentación del programa cultural foxista 2001-2006], <i>Reforma</i> , secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001, 2c.	En el discurso que brinda dice: México requiere y merece una Biblioteca Nacional; su buen funcionamiento deberá atraer colecciones privadas. Felicito a Sari Bermúdez por la iniciativa de dotarnos de la Biblioteca Nacional Mexicana.
8	Antonio Bertrán, "El libro en el centro", <i>Reforma</i> , secc. "Cultura", 23 de agosto de 2001, 1c.	Al referirse al contenido del Plan de Cultura, Sari Bermúdez no menciona lo que Carlos Fuentes dijo sobre la iniciativa de crear la biblioteca nacional de México.
9	Jorge Herrera, "Decisión del Congreso, IVA en libros, advierten a Fox", <i>El Universal</i> , secc. "Nación", 24 de agosto de 2001, 6a.	La nota aborda el tema de la discusión de la reforma que pretende gravar los libros, y se hace alusión al discurso de Fox: "¿Cómo le va a hacer Sari para no cobrar el IVA a los libros, para echar a andar la Biblioteca Nacional...".
10	Julio Boltvinik, "Economía Moral. El IVA y los intelectuales", <i>La Jornada</i> , 24 de agosto de 2001, 28.	Al principio sólo se hace alusión a la declaración de Fox: "El reto, sin duda, es grande ¿Cómo le va a hacer Sari para no cobrar el IVA en los libros, para echar a andar la Biblioteca Nacional?"

Tabla 1
Macroestructura semántica (continuación)

Unidad de análisis	Ficha hemerográfica	Macroestructura semántica
11	Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza pública. Política y cultura", <i>Reforma</i> , secc. "A", 24 de agosto de 2001, 15.	Hace notar que con la declaración de Fuentes (párrafo completo) en apoyo a la creación de la BNM, se lanzó un desafío político a la UNAM, pues la Biblioteca Nacional existe y es administrada por la UNAM desde 1929. "No se pretenda mutilar a la UNAM privándola de la Nacional, ni disminuirla creando otra de ese rango y carácter".
12	"La Biblioteca Nacional ya existe", <i>Reforma</i> , secc. "Cultura", 25 de agosto de 2001, 1c.	El director de la Biblioteca de México, Eduardo Lizalde, aclaró que la Megabiblioteca no tendrá rango de nacional porque la Nacional ya existe y es resguardada por la UNAM.
13	"A la opinión pública", <i>La Jornada</i> , secc. "Sociedad y Justicia", 25 de agosto de 2001, 34.	El CTH hace un extrañamiento sobre el anuncio hecho durante el PNC 2001-2006 sobre la creación de la Biblioteca Nacional de México cuando ésta existe y fue fundada en 1867 y es custodiada por la UNAM desde 1929; actualmente está adscrita al Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la Universidad.
14	Raúl Moreno Wonchee, "VFQ y Fuentes. Astucias políticas y fintas literarias", <i>Excelsior</i> , 27 de agosto de 2001, 6.	Dice que Carlos Fuentes (párrafo completo) aplaudió la creación de una Biblioteca Nacional. En México ya hay una Biblioteca Nacional fundada en 1867 por Benito Juárez y que está administrada por la UNAM desde 1929. El Instituto de Investigaciones Bibliográficas se creó para dotarla de infraestructura e investigadores desde 1967.
15	Alejandro Torres Rogelio y otros, "Decidirá Congreso sobre IVA en libros", <i>El Universal</i> , secc. "Nación", 28 de agosto de 2001, A8.	En la nota se recalca que la decisión de cobrar o no el IVA a los libros está en manos del Congreso. Recuerda el fragmento del discurso foxista: "¿Cómo le va a hacer Sari para no cobrar el IVA a los libros, para echar a andar la Biblioteca Nacional?"

Tabla 1
Macroestructura semántica (continuación)

Unidad de análisis	Ficha hemerográfica	Macroestructura semántica
16	Eduardo Ruiz Healy, "Eduardo Ruiz Healy dice... Fox y el IVA a libros ¿por qué el bandazo?", <i>Excelsior</i> , secc. "A", 28 de agosto de 2001, 18a.	Retoma el inicio del discurso de Fox donde dice: "¿Cómo le va a hacer Sari para echar a andar la Biblioteca Nacional?"
17	Margo Glantz, "Los libros, la universidad y la Biblioteca Nacional", <i>La Jornada</i> , secc. "Cultura", 30 de agosto de 2001, 5a.	Habla de la presentación del PNC 2001-2006 y explica que un proyecto cultural no puede partir del desconocimiento de la tradición cultural. Hace mención del desplegado publicado por el CTH de la UNAM (<i>La Jornada</i> , 25 ago. 2001), en el que se reprobaba que las autoridades desconozcan la historia.
18	"Hace Moreno de Alba precisiones a Krauze", <i>Reforma</i> , secc. "Cultura", 30 de agosto de 2001, 4.	El ex director de la Biblioteca Nacional replica las declaraciones de Krauze, dice que todas las bibliotecas nacionales dependen de una institución, cita los objetivos de una biblioteca nacional y las diferencias que existen entre ésta y una biblioteca pública. Señala que a su parecer lo que el gobierno plantea es una gran biblioteca pública, las funciones de ésta no interfieren con las de una Nacional.
19	Pacho, "Ruidos de la calle. Una Fonoteca Nacional", <i>Reforma</i> , secc. "Cultura", 31 de agosto de 2001, 2c.	El autor pide que se hagan bibliotecas auténticas. Retoma el (párrafo completo) de Carlos Fuentes sobre la creación de la Biblioteca Nacional. Dice que crear una nueva biblioteca central es importante.
20	"Carta abierta al Lic. Vicente Fox Quezada. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos", <i>El Universal</i> , secc. "Nación", 1° de septiembre de 2001, 19a.	Un desplegado dirigido a Fox y firmado por los académicos del Instituto de Investigaciones Bibliográficas hace precisiones sobre las confusiones que se han dado en la prensa con respecto al anuncio de crear una BN. El texto menciona que la Biblioteca fue establecida desde 1867 y administrada por la UNAM a partir de 1929, además de estar adscrita al IIB para cumplir con sus objetivos.

Tabla 1
Macroestructura semántica (continuación)

Unidad de análisis	Ficha hemerográfica	Macroestructura semántica
21	Patricia Palacios, "Llamam a conjuntar esfuerzos para preservar acervos bibliográficos", <i>El Universal</i> , secc. "Cultura", 1° de septiembre de 2001, 4f.	La nota da cuenta de la clausura del ciclo "De Bibliotecas, Bibliófilos y Demonios de los Libros" y menciona a Rosa María Fernández de Zamora como coordinadora de la Biblioteca Nacional de México.
22	"Carta abierta al Lic. Vicente Fox Quesada Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos", <i>La Jornada</i> , secc. "Política", 1° de septiembre de 2001, 16.	Un desplegado dirigido a Fox y firmado por los académicos del Instituto de Investigaciones Bibliográficas hace precisiones sobre las confusiones que se han dado en la prensa con respecto al anuncio de crear una biblioteca nacional. Se recuerda que fue establecida desde 1867 y administrada por la UNAM a partir de 1929; está adscrita al IIB para cumplir con sus objetivos.
23	"Cartas a Cultura. Responde Krauze a Moreno de Alba", <i>Reforma</i> , secc. "Cultura", 1° de septiembre de 2001, 2.	Krauze responde a Moreno de Alba suscribiendo las precisiones y afirmaciones hechas en torno a las funciones y estado de la Biblioteca Nacional y aplaude la creación de una biblioteca pública formada a partir del acervo de la Biblioteca de México como lo propone Moreno de Alba.
24	Julieta Riveroll, "Defiende a la UNAM Gobierno capitalino", <i>Reforma</i> , secc. "Cultura", 1° de septiembre de 2001, 2c.	En una presentación pública, el rector Juan Ramón de la Fuente aclaró que aunque en el Programa Nacional de Cultura 2001-2006 se habló de la creación de una biblioteca nacional, la Biblioteca Nacional de México existe y forma parte de la UNAM desde 1929.

Tabla 1
Macroestructura semántica (continuación)

Unidad de análisis	Ficha hemerográfica	Macroestructura semántica
25	"Rescatan una joya del diseño gráfico", <i>El Universal</i> , secc. "Cultura", 4 de septiembre de 2001, 3f.	Durante la presentación del libro <i>Establecimiento tipográfico de Ignacio Cumplido. Libro de muestras</i> se menciona la participación de Vicente Quirarte, "escritor y director del Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la UNAM".
26	María Eugenia Sevilla, "Llaman a catalogar acervo novohispano", <i>Reforma</i> , secc. "Cultura", 4 de septiembre de 2001, 2.	La coordinadora de la BNM lamentó que pese a ser la más grande de Latinoamérica, la BNM permanece poco visible.
27	Javier Aranda Luna, "El laberinto de la biblioteca", <i>La Jornada</i> , secc. "Cultura", 5 de septiembre de 2001, 5a.	Recuerda el autor que la creación de una biblioteca nacional es tarea complicada porque ya existe. Explica que si la BNM tiene problemas de espacio, puede resolverse con mayor presupuesto y capacitación a los empleados, pues el primer problema que tendría la creación de una nueva biblioteca sería la formación de su acervo, y una biblioteca nacional debe tener el acervo más importante del país y la bibliografía más completa sobre asuntos mexicanos.
28	"La megabiblioteca del gobierno de Fox se sumaría a la Nacional: Quirarte", <i>La Jornada</i> , secc. "Cultura", 7 de septiembre de 2001, 6a.	El director del Instituto de Investigaciones Bibliográficas y director, por tanto, de la Biblioteca Nacional afirma en entrevista que la biblioteca que pretende construir Fox no se contrapone a la Nacional sino que se complementa. Dice que en cuanto a la confusión sobre la creación de la Nacional, puede deberse a un problema de semántica. Muestra extrañeza por la confusión de Carlos Fuentes. Explica los objetivos y diferencias entre una biblioteca nacional y una pública y expone que el proyecto del gobierno foxista, como lo dijo Lizalde, va en el sentido de reforzar el sistema de bibliotecas públicas. Aclara que el acervo de la Nacional puede ser consultado si se invierte en digitalización de los fondos.

Tabla 1
Macroestructura semántica (continuación)

Unidad de análisis	Ficha hemerográfica	Macroestructura semántica
29	"La biblioteca no será nacional sino central, rectifica el CNCA", <i>La Jornada</i> , secc. "Cultura", 7 de septiembre de 2001, 5a.	Felipe Garrido, director general de Publicaciones, aclaró que sí se construirá una gran biblioteca, pero no sustituirá a la Nacional: será la biblioteca central del sistema del CNCA.
30	"Aspiramos a ser una población"	Eduardo Lizalde aclaró que el proyecto de biblioteca central no sustituirá a la Biblioteca Nacional de la que es responsable la UNAM.
31	Patricia Palacios, "Buscan recobrar el espíritu de la Independencia nacional", <i>El Universal</i> , secc. "Cultura", 8 de septiembre de 2001, 4f.	La nota da cuenta de la inauguración de la exposición "Independencia Nacional. Fuentes y documentos 1808-1895", que tuvo lugar en el Instituto de Investigaciones Bibliográficas, exhibida en la planta baja de la Biblioteca Nacional en Ciudad Universitaria. Se destaca que la exposición incluye valiosos documentos resguardados por la BNM.
32	"Lamenta el estado de las bibliotecas", <i>La Jornada</i> , secc. "El Correo Ilustrado", 8 de septiembre de 2001, 2.	Señalan que ha causado confusión la declaración hecha durante la presentación del PNC 2001-2006 en la que no se especifica si se hace referencia a la Biblioteca Nacional que custodia la UNAM o a la Biblioteca de México, a cargo de la SEP. Habla de que la creación de una nueva biblioteca no ayudará al medio bibliotecario.
33	Arturo Jiménez, "La cultura en México, 'hacia su mejor momento en la historia': Sara Bermúdez", <i>La Jornada</i> , secc. "Cultura", 8 de septiembre de 2001, 4a.	Sari Bermúdez precisó que nunca habló de crear una biblioteca nacional sino una nueva biblioteca de México: "Yo no sé quién se enredó en ese sentido", aunque el escritor Carlos Fuentes la felicitó por la iniciativa. Bermúdez explicó: "A lo que nos referíamos era a la Biblioteca de México", y agregó, "Ahora, si va a ser o no una biblioteca nacional no lo sé todavía". Informó que ya pidió reunirse con el rector Juan Ramón de la Fuente para abordar el tema y confesó que ya se reunió con el actual director de la Biblioteca Nacional, Vicente Quirarte.

Tabla 1
Macroestructura semántica (continuación)

Unidad de análisis	Ficha hemerográfica	Macroestructura semántica
34	Elvira García, "Medio de por medio. Biblioteca Nacional o megabiblioteca pública: ¿problema de objetivos o de ignorancia?", <i>El Universal</i> , secc. "Cultura", 11 de septiembre de 2001, 3f.	La autora hace un recuento de las confusiones que se han dado con respecto a crear la biblioteca nacional que ya existe. Retoma lo dicho por Vicente Quirarte a <i>La Jornada</i> (7 sept. 2001) y los discursos de Fox y Fuentes; de este último destaca que es difícil creer que un escritor que usa con frecuencia fuentes bibliográficas y hemerográficas desconozca los recintos culturales del país. Aclara que el Programa Nacional de Cultura 2001-2006 no menciona la creación de la Nacional sino "Impulsar la modernización de la Biblioteca de México y fortalecer su papel como centro bibliotecario nacional". Concluye que la confusión se debió a que no usaron los términos adecuados. Propone que se destinen los recursos para digitalizar los acervos tanto de la Nacional como de la Biblioteca Vasconcelos.
35	Leopoldo Zea, "La Universidad como universo. 1551-2001", <i>Excélsior</i> , 15 de septiembre de 2001, 8.	Pide que se hagan bibliotecas auténticas. Retoma el (párrafo completo) de Carlos Fuentes sobre la creación de la Biblioteca Nacional. Dice que crear una nueva biblioteca central es importante.

Tabla II
Macroproposiciones

Unidad de análisis	Macroproposición sujeta de análisis	Macroproposiciones secundarias
1	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Creación de la BNM
2	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Discurso de Carlos Fuentes
3	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Entrada de Vicente Fox, creación de la BNM
4	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Entrada de Vicente Fox, creación de la BNM, discurso de Fuentes
5	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Creación de la BNM, discurso de Fuentes
6	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Creación de la BNM
7	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Discurso de Fuentes
8	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Creación de la BNM, discurso de Fuentes
9	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Entrada de Vicente Fox, creación de la BNM
10	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Creación de la BNM, entrada de Vicente Fox
11	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Creación de la BNM, discurso de Fuentes, defensa de la BNM
12	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Rectificación gubernamental
13	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Defensa de la BNM
14	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Discurso de Fuentes, defensa de la BNM
15	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Entrada Vicente Fox, creación de la BNM
16	Presentación del Programa Nacional de Cultura	Entrada de Vicente Fox, creación de la BNM

Tabla II
Macroproposiciones (continuación)

Unidad de análisis	Macroproposición sujeta de análisis	Macroproposiciones secundarias
17	Presentación del Programa Nacional de Cultura / polémica sobre la creación de la BNM 2001	Defensa de la BNM
18	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Defensa de la BNM
19	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Discurso de Fuentes
20	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Defensa de la BNM
21	Actos académicos en el IIB	Ciclo "De Bibliotecas, Bibliófilos y Demonios del Libro"
22	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Defensa de la BNM
23	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Discurso de Fuentes, defensa de la BNM
24	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Defensa de la BNM
25	Actos académicos en el IIB	Presentación del libro <i>Establecimiento tipográfico</i> de Ignacio Cumplido
26	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Defensa de la BNM
27	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Defensa de la BNM
28	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Defensa de la BNM
29	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Rectificación gubernamental
30	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Rectificación gubernamental
31	Actos académicos en el IIB	Exposición "Independencia Nacional"
32	Polémica de la creación de la BNM 2001	Rectificación gubernamental

Tabla II
Macroproposiciones (continuación)

Unidad de análisis	Macroproposición sujeta de análisis	Macroproposiciones secundarias
33	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Rectificación gubernamental
34	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Defensa de la BNM, entrada de Fox, discurso de Fuentes, creación de la BNM
35	Polémica sobre la creación de la BNM 2001	Discurso de Fuentes

Tabla III
Tratamiento y ponderación de la imagen

Unid. de análisis	Tratamiento de la imagen de la BNM como tema (si es tema principal / secundario / entretema o contextual)	Ponderación de la imagen (positiva / negativa / neutra o invisibilizada)	Tipo de ref. a la BNM (correcta o equívoca)	Se incluye a la BNM en el encabezado (término con que es referida en el encabezado)
1	Entretema	Invisibilizada	Equívoca	No
2	Entretema	Invisibilizada	Equívoca	No
3	Secundario	Invisibilizada	Equívoca	No
4	Entretema	Invisibilizada	Equívoca	No
5	Secundario	Neutra	Correcta	No
6	Principal	Invisibilizada	Equívoca	No
7	Entretema	Invisibilizada	Equívoca	No
8	Secundario	Invisibilizada	Equívoca	No
9	Secundario	Invisibilizada	Equívoca	No
10	Secundario	Invisibilizada	Equívoca	No
11	Entretema	Positiva	Correcta	No
12	Principal	Positiva	Correcta	No
13	Principal	Positiva	Correcta	Sí (Biblioteca Nacional)

Tabla III
Tratamiento y ponderación de la imagen (continuación)

Unid. de análisis	Tratamiento de la imagen de la BNM como tema (si es tema principal / secundario / entretema o contextual)	Ponderación de la imagen (positiva / negativa / neutra o invisibilizada)	Tipo de ref. a la BNM (correcta o equívoca)	Se incluye a la BNM en el encabezado (término con que es referida en el encabezado)
14	Entretema	Invisibilizada	Equívoca	No
15	Secundario	Neutra	No la menciona	No
16	Secundario	Neutra	Equívoca	No
17	Entretema	Neutra	Correcta	No
18	Principal	Neutra	No la menciona	No
19	Entretema	Neutra	Correcta	No
20	Principal	Neutra	Correcta	No
21	No se menciona la polémica	Neutra	Correcta	Sí (Biblioteca Nacional)
22	Principal	Neutra	Correcta	No
23	Principal	Neutra	Correcta	No
24	Secundario	Neutra	Correcta	No
25	No se menciona la polémica	Neutra	Correcta	No
26	Entretema	Neutra	Correcta	No
27	Principal	Neutra	Correcta	Sí (Biblioteca Nacional)
28	Principal	Positiva	Correcta	No
29	Principal	Positiva	Correcta	Sí (Biblioteca Nacional)
30	Principal	Positiva	Correcta	No
31	No se menciona la polémica	Positiva	Correcta	No
32	Entretema	Positiva	Correcta	No
33	Entretema	Positiva	Correcta	No

Tabla III
Tratamiento y ponderación de la imagen (continuación)

Unidad de análisis	Tratamiento de la imagen de la BNM como tema (si es tema principal / secundario / entretema o contextual)	Ponderación de la imagen (positiva / negativa / neutra o invisibilizada)	Tipo de ref. a la BNM (correcta o equívoca)	Se incluye a la BNM en el encabezado (término con que es referida en el encabezado)
34	Principal	Positiva	Correcta	No
35	Secundario	Positiva	Correcta	Sí (Biblioteca Nacional)

Tabla IV
Géneros periodísticos

Periódicos	Informativos	Interpretativos	Opinativos	Total de textos encontrados
<i>El Universal</i>	7	0	1	8
<i>Excélsior</i>	1	1	4	6
<i>La Jornada</i>	6	1	4	11
<i>Reforma</i>	5	0	5	10
Total	19	2	14	35

Tabla V
Tratamiento de la imagen (cuantitativa)

Periódicos	Tema principal	Tema secundario	Entretema	No se menciona	Total de textos encontrados
<i>El Universal</i>	2	2	1	3	8
<i>Excélsior</i>	0	3	3	0	6
<i>La Jornada</i>	6	2	3	0	11
<i>Reforma</i>	4	2	4	0	10
Total	12	9	11	3	35