

ORNÁN ROLDÁN OQUENDO

*Noticia histórica*

Inglaterra, codiciosa de las riquezas que avizoraba en la posesión de las colonias españolas en América, proyectó numerosas expediciones con miras a apoderarse especialmente de su comercio. Dos de las más conocidas fueron la de Miranda, apoyada por los ingleses, en 1806, a Venezuela, y las de Buenos Aires y Montevideo en 1806 y 1807 respectivamente.

El 25 de julio de 1806 una flota inglesa comandada por el comodoro Home Popham y por el general Guillermo Carr Beresford, que había salido de la ciudad del Cabo de Buena Esperanza, en África, unos meses antes, se presentó frente a la ciudad de Buenos Aires, dispuesta a tomarla. Un capitán de nacionalidad norteamericana les había informado de los dineros acumulados en la ciudad con destino a España y del odio de la población al gobierno español, lo que la haría una fácil presa.

En los primeros encuentros adversos, el virrey del Río de la Plata, don Rafael de Sobremonte, al ver dispersadas sus fuerzas, dejó la ciudad en manos de los ingleses, quienes la ocuparon el 27 de julio, y se dirigió a Córdoba. Esta actitud, y la asumida un poco más tarde en Montevideo, cuando esta ciudad cayó en poder de los ingleses, le ha valido a Sobremonte ser tildado de incapaz, torpe y cobarde por la posteridad.

Don Santiago Liniers, francés al servicio del rey de España, y Martín de Alzaga, alcalde de Buenos Aires —ambos fusilados, el primero en 1810 y el segundo en 1812, por oponerse a las primeras actitudes independentistas de estas provincias—, organizaron las fuerzas en Montevideo y arrojaron a los ingleses de Buenos Aires el 12 de agosto de 1806. El Cabildo reunido, nombró a Liniers, a petición del pueblo y pasando por sobre la autoridad del virrey Sobremonte, capitán general del ejército.

Los prisioneros ingleses fueron repartidos entre las diferentes ciudades del interior; por ejemplo, a Córdoba se le destinaron

cuatrocientos de ellos. Beresford permaneció en Buenos Aires hasta que huyó a Montevideo en 1807, cuando dicha plaza estaba ya en manos de los ingleses.

Los ingleses, mandados por el general John Whitelock, a quienes les habían llegado refuerzos, tomaron a Maldonado, ciudad cercana a Montevideo, en el mes de noviembre; en febrero de 1807, la ciudad de Montevideo era suya; ésta había sido defendida por el virrey Sobremonte, quien al verse perdido la había abandonado.

Desde ese momento, el objetivo de los ingleses era tomar Buenos Aires, a la que Liniers se prepara a defender. Indios pampas llegados del sur se presentan con sus jefes en Buenos Aires para ofrecer su ayuda en la defensa, ofrecimiento que el Cabildo declina diplomáticamente.

Todo termina cuando el 5 de julio de 1807, Liniers derrota por completo a los ingleses y reconquista la ciudad de Montevideo y obliga a los ingleses a firmar una capitulación por la que se comprometen a evacuar por completo los territorios del Río de la Plata, condición que se cumple en septiembre de 1807.

Liniers recibe como premio a su labor en bien de la corona española el nombramiento de virrey del Río de la Plata en 1807, y el pueblo en general una felicitación del monarca español.

Estos hechos tuvieron una acogida muy especial en las demás posesiones españolas en América. En la ciudad de México dos periódicos se encargan de divulgar las noticias referentes a dichas invasiones y la valerosa defensa de sus moradores.

### EL DIARIO DE MÉXICO Y LA GAZETA DE MÉXICO Y LAS INVASIONES INGLESAS DE 1806 Y 1807 A BUENOS AIRES Y MONTEVIDEO

El *Diario de México* y la *Gazeta de México*, he aquí dos periódicos diferentes; la particularidad que los distingue estriba en que mientras el primero mezcla la noticia con la literatura, el segundo se dedica exclusivamente a las noticias políticas y comerciales y a los artículos científicos. Cuando tratan el asunto de las invasiones inglesas a las provincias del Río de la Plata, estas características resultan patentes: mientras el *Diario* trae algunas noticias, muchos artículos literarios y poesías, la *Gazeta* lucha por entregar todas las noticias que puede recabar, del Perú, de Buenos Aires, cuando

es posible; de Maracaibo, de Cartagena, de Cuba, de Norteamérica, de Madrid y de Londres. Para la *Gazeta* recoger noticias es, en este caso, una verdadera obsesión, tanto por el interés mismo que despiertan los hechos como por la exigencia constante de los suscriptores y lectores en general de noticias sobre la invasión, mismas que, como luego veremos, se ve en serias dificultades para proporcionar.

Precisamente para probar en qué grado se manifiesta “tan a las claras la decadencia moral y militar de la Inglaterra”, la *Gazeta de México* toma de la *Gazeta de Bayona* del 23 de noviembre de 1807, número 525, un artículo titulado: “Sobre las expediciones de los ingleses”, en el que dice que “De dos años a esta parte Inglaterra ha hecho cuatro expediciones: la de Constantinopla, la dirigida contra Egipto, la de Montevideo y Buenos Aires y la de Copenhague.”<sup>1</sup> No cita, sin embargo, los numerosos proyectos de expediciones planeados contra Hispanoamérica, que dejan ver el interés de Inglaterra en estos territorios, quizá porque los redactores de la *Gazeta* los desconociesen.

Los ingleses se presentan ante Buenos Aires el 25 de junio de 1806, unos meses después de haber tomado la ciudad del Cabo, en África, arrebatada a los holandeses. La primera noticia que se tuvo en México sobre la invasión fue proporcionada por la *Gazeta* el sábado 13 de septiembre de 1806. “Vióse —dice— en los papeles públicos de Europa, capítulo de Londres 15 de febrero, que Buenos Aires lo había tomado Sir Home Popham, cuya noticia dio el capitán del navío *Venerable*, pero se dudó mucho en Londres, y en efecto no se confirmó.”<sup>2</sup> Es una noticia adelantada y la *Gazeta* la da por confirmada. El *Diario*, por su parte, da la primera noticia sobre la invasión a Buenos Aires el miércoles 8 de abril de 1807 —casi diez meses después— por medio de un escrito literario bajo el siguiente epígrafe: “Hemos recibido el siguiente papel con las correspondientes comprobaciones de su verdad. Sentimiento de un chuquisaqueño por la toma de Buenos Aires, verificada el año pasado de 1806 y después reconquistada por el Señor Liniers.”<sup>3</sup> Esta comunicación y el Bando promulgado por el virrey Sobremonte de 14 de julio de 1806, por el cual declaraba a Córdoba

<sup>1</sup> *Gazetas de México, compendio de noticias de Nueva España*. México, por don Felipe de Zúñiga y Ontiveros, 1884. 1810, vol. xv, pp. 160-162.

<sup>2</sup> *Ibid.*, vol. xiii, p. 607.

<sup>3</sup> *Diario de México*. México, Imprenta de doña María Fernández Jáuregui, vol. v,

capital, en lugar de Buenos Aires, que se hallaba en manos inglesas y publicado el lunes 13 de abril de 1807,<sup>4</sup> es lo único que permite suponer que Buenos Aires era posesión inglesa, pues el *Diario* no vuelve a nombrar esta parte de la invasión quizá porque la *Gazeta* había publicado ya todo lo concerniente a ello o acaso porque hacerlo no coincidía con sus intereses, aunque esto último es discutible, pues posteriormente demuestra lo contrario.

La *Gazeta* publica proveniente de Londres, el miércoles 24 de septiembre de 1806, otra noticia que tampoco es muy clara; sólo el 18 de octubre aparece una noticia confirmatoria, tomada de la *Minerva Peruana*: se trata de una proclama de los ingleses en Buenos Aires en la que hacen un llamamiento a los bonaerenses para atraérselos, y de algunas cartas por las que se conocen los preparativos que hacen los bonaerenses para arrojar de su ciudad a los ingleses.<sup>5</sup>

Durante los meses de octubre y diciembre de 1806 se publican algunas noticias como el "Bando del Exmo. Sr. virrey de Lima sobre la toma accidental de Buenos Aires inserto en la *Minerva Peruana* del 1 de septiembre", en que el virrey Josef Abascal informa del hecho, ocurrido "más por el efecto de una desgraciada casualidad, que por el valor de las tropas inglesas..." La *Gazeta* aprovecha esta publicación para incluir en nota una descripción de Buenos Aires, su situación geográfica, su economía, etcétera; considera que puede reputarse a Buenos Aires como "la ciudad de más comercio de la América Española",<sup>6</sup> en lo cual no le faltaba razón.

El miércoles 24 de diciembre de 1806 publica la "Reconquista de Buenos Aires", noticias que toma de la *Minerva Peruana*. Incluye el oficio de don Santiago Liniers al general Beresford intimándole rendición y la respuesta de éste negándose; relata cómo obtuvo la victoria Santiago Liniers y cómo el general Beresford fue hecho prisionero de guerra junto con muchos de sus soldados; cita el número de soldados a las órdenes del señor Liniers llegado de Montevideo a reconquistar Buenos Aires; copia el oficio de Liniers a la Real Audiencia informándole de su victoria así como la respuesta de ésta en que le da las gracias en nombre de S.M.; el oficio que Liniers envía al virrey del Perú haciendo de su cono-

<sup>4</sup> *Ibid.*, vol. v, pp. 409-410.

<sup>5</sup> *Gazeta de México, op. cit.*, vol. XIII, pp. 679-700.

<sup>6</sup> *Ibid.*, vol. XIII, pp. 704-705.

cimiento la reconquista de Buenos Aires y, al final, la promesa del editor: "En las siguientes (Gazetas) daremos razón de los elogios de este benemérito oficial que aunque hace tiempo se halla al servicio de España, es natural de la provincia de Auverne, en Francia. También daremos las fiestas y servicios públicos hechos en Lima con tan plausible motivo, y otras noticias muy interesantes sobre el particular."<sup>7</sup> Ofrecimiento que cumple la *Gazeta* del sábado 27 de diciembre de 1806, con la noticia atrasada proveniente de Londres, sobre el júbilo que reina en esa ciudad por la llegada del navío *Narcia* con un millón doscientos mil pesos en plata acuñada y en barras, remitido por Beresford como prueba de la conquista de Buenos Aires.<sup>8</sup>

Existe tanto interés en México por estas noticias que la *Gazeta* publica todo lo que le llega, venga de donde viniere; sin embargo, es interesante observar su tendencia a no dar a la publicidad noticias que no estén debidamente confirmadas, o que no se hallen respaldadas por otro órgano informativo de confianza, en cuyo caso así lo manifiesta; el editor es consciente de que no todo lo que se oye es verdad, razón por la cual el miércoles 31 de diciembre de 1806 escribe la siguiente nota: "teniendo muchas noticias sobre Buenos Aires sin confirmar se pide a los lectores esperar unos pocos días mientras se aclaran y confirman."<sup>9</sup> Otra advertencia del editor aparece en la *Gazeta* del sábado 3 de enero de 1807, en la que se dice que aunque ha quedado confirmada la reconquista de Buenos Aires, las demás noticias no se pueden asegurar. Cuenta que se recibió una carta de Veracruz que se presta a creer que el autor del informe leyó las noticias dadas en la *Gazeta* y sobre ellas giran los datos que proporciona, y que por lo tanto no deben tomarse en cuenta, y que, además, según otra comunicación, en Veracruz esperan las noticias en la *Gazeta* para "darle entero crédito".<sup>10</sup> La *Gazeta* explica tácitamente por qué se cuida de dar informaciones no confirmadas: no quiere perder el buen crédito que tiene entre sus lectores.

En la *Gazeta* del miércoles 21 de enero de 1807 se confirma la noticia de la reconquista de Buenos Aires con comunicaciones provenientes de Londres y de la *Aurora de la Havana*; esta última

<sup>7</sup> *Ibid.*, vol. XIII, pp. 848-851.

<sup>8</sup> *Ibid.*, vol. XIII, pp. 867-868.

<sup>9</sup> *Ibid.*, vol. XIII, p. 869.

<sup>10</sup> *Ibid.*, vol. XIV, p. 8.

dice que al conocer Londres la noticia mandó detener a todos los barcos despachados hacia Buenos Aires.<sup>11</sup>

Por estos días la *Gazeta* está llena de noticias sobre Buenos Aires en donde, según sabemos, se lucha en forma sostenida contra los ingleses; pese a su cuidado no puede evitar dar publicidad a noticias contrapuestas: en el número correspondiente al miércoles 28 de enero publica, como proveniente de Londres, la noticia de que al conocerse allí la pérdida de Buenos Aires, se dispuso el envío de una expedición de cuatro navíos de línea, dos fragatas, una corbeta, diez *couters*, veinte y tres transportes provisionados para un año, con cuatro mil hombres de desembarco; además de otras expediciones que equipan en otros puertos;<sup>12</sup> esto en contraposición a la información proporcionada por la propia *Gazeta* el 21 de enero; con todo, esto es cosa que sucede muy a menudo en el periodismo, y especialmente en una época tan conflictiva como ésta y de tan lentas comunicaciones.

La noticia de la reconquista de Buenos Aires la toma también la *Gazeta de México* de la *Gazeta de Madrid*, publicándola en el mes de marzo, así como de informes provenientes del propio Buenos Aires, donde la ciudad se dispone a defender lo conquistado.<sup>13</sup> Las noticias aparecen profusamente, de todos los tamaños y colores, mientras el *Diario* calla.

La *Gazeta* trae noticias sobre Buenos Aires durante todo 1807; el *Diario*, sólo durante el mes de diciembre. En mayo de 1807 la *Gazeta* publica noticias respecto de la manera como se prepara Buenos Aires para defenderse; los avances ingleses para colocarse frente a Buenos Aires; las comunicaciones entre Beresford y Liniers sobre prisioneros; la actitud plausible de los indios pampas, quienes, al conocer la llegada de los ingleses, hicieron paces entre ellos y ofrecieron su colaboración al Ayuntamiento de Buenos Aires, mismo que no la aceptó dando por excusa el disponer de los hombres necesarios, pero les fueron enviados regalos.<sup>14</sup> Esta noticia aparece también el 3 de junio de 1807 tomada del *Observador de Buenos Aires*. También se publica el discurso del editor de la *Minerva Peruana*, en el que se alaba el triunfo de los bonaerenses y se vaticina: "En vano los ingleses intentarán nuevamente

<sup>11</sup> *Ibid.*, vol. xiv, p. 43.

<sup>12</sup> *Ibid.*, vol. xiv, p. 61.

<sup>13</sup> *Ibid.*, vol. xiv, pp. 202-205.

<sup>14</sup> *Ibid.*, vol. xiv, pp. 329-331.

acercarse a las riveras (*sic*) de Buenos Aires, su total destrucción será inevitable...";<sup>15</sup> se publican noticias, no confirmadas, sobre los movimientos de los ingleses para tomar Montevideo. El miércoles 27 de mayo de 1807 se da publicidad a una nota titulada: "Noticias de Montevideo", en la que se informa de cómo se acercan los ingleses con el propósito de apoderarse de Montevideo y cómo se prepara ésta para defenderse; al final de la información se dice que de La Habana ha llegado una noticia en el sentido de que el 2 de febrero fue tomada Montevideo, pero agrega: "... hay fundado motivo para dudar de la expresada noticia de la Havana; y más cuando los preparativos que aquí se insinúan prometen éxito más favorable."<sup>16</sup> A partir de este momento llegarán abundantes noticias respecto de la toma de Montevideo por los ingleses, noticias que la *Gazeta* no puede aceptar; arriban cartas de Guayaquil, por las que se sabe que las noticias de La Habana sobre la toma de Montevideo son falsas: el mismo que las proporcionó admite haberse equivocado al decir Montevideo en lugar de Maldonado. El 8 de julio se da cabida en la *Gazeta* a ciertos rumores sobre la toma de Montevideo, aunque ésta sigue sin creerlo.

La *Gazeta* del 11 de julio de 1807 publica noticias provenientes de Cádiz que confirman que el 3 de febrero los ingleses se habían apoderado de Montevideo. Atacaron primero Buenos Aires, pero Liniers los contuvo, y derrotó, dirigiéndose entonces los ingleses a Montevideo, de la que se posesionaron. La *Gazeta* señala que la noticia presenta diferencias entre unas cartas y otras, aunque se trate de meros detalles, razón por la cual suspende la publicación de lo relacionado con la invasión inglesa hasta no recibir nuevos informes, impresos u oficios. Noticias de Lima y de Cartagena publicadas el 15 de julio en la *Gazeta*, confirman la toma de Montevideo por los ingleses el 2 de febrero de 1807, pero nada se dice respecto de la forma en que se logró.

Todo lo relacionado con la invasión inglesa a Buenos Aires y Montevideo, cobra inusitado interés en México; por ello, la causa seguida contra Sir Home Popham en Inglaterra, acusado de ser el responsable de los reveses ingleses en Buenos Aires, tiene inmediata cabida en la *Gazeta* del 5 y 8 de agosto de 1807.<sup>17</sup>

<sup>15</sup> *Ibid.*, vol. XIV, pp. 344-345.

<sup>16</sup> *Ibid.*, vol. XIV, pp. 351-354.

<sup>17</sup> *Ibid.*, vol. XIV, pp. 508-512.

Ese cuidado en la publicación de noticias ya señalado, resulta patente en la que aparece el miércoles 5 de agosto de 1807: al ocurrir la reconquista de Buenos Aires —dice la *Gazeta*— se decía que también había caído en manos de los españoles un rico cargamento de la India, pero “como la noticia no se fundaba en papel de oficio o impreso, no nos atrevimos a insertarla: lo hacemos ahora con la mayor satisfacción por verla en papeles públicos en Londres y confirmada en la *Gazeta de Madrid* No. 21”.<sup>18</sup>

La confirmación y aceptación de la noticia sobre la toma de Montevideo por la *Gazeta* se encuentra en el número correspondiente al sábado 5 de agosto cuando publica la “Relación de Oficio de la toma de Montevideo, enviada por el brigadier general Anchumty a Mr. Windham”, en la que se narra paso a paso el proceso de la toma de la ciudad. La *Gazeta* agrega que en este documento sí se puede confiar, pero que nada seguro hay de la reconquista de Montevideo realizada por Liniers de que ya se está hablando.<sup>19</sup>

La incredulidad manifestada por la *Gazeta* en cuanto a la toma de Montevideo por los ingleses, se confirma ahora en las noticias que llegan de que dicha ciudad había sido reconquistada por Liniers, y así lo manifiesta en sus ediciones del miércoles 19 y del sábado 22 de agosto de 1807: “sin embargo, de todo lo dicho sobre la reconquista de Montevideo nada aseguramos hasta no verlo de oficio”.<sup>20</sup> Llegan noticias de los Estados Unidos acerca del mismo asunto, pero la *Gazeta* se mantiene en su punto: “no podemos afirmar lo que no nos consta auténticamente”;<sup>21</sup> de Inglaterra, en las que se afirma que incluso hubo mucho derramamiento de sangre, pero la *Gazeta* sigue imperturbable: “sin embargo, de todas estas noticias, nuestros lectores deberán esperar para su confirmación las relaciones que vengan de oficio o impresas, a las que sólo debemos dar crédito”.<sup>22</sup> En el número del sábado 5 de septiembre, advierte: “A la verdad si diésemos entero crédito a las cartas recibidas de España sobre la reconquista de Montevideo no la pondríamos ya en duda . . . circunstancian demasiado el hecho personas de distinguido carácter que escriben a otras

<sup>18</sup> *Ibid.*, vol. XIV, p. 513.

<sup>19</sup> *Ibid.*, vol. XIV, pp. 532-536.

<sup>20</sup> *Ibid.*, vol. XIV, p. 552.

<sup>21</sup> *Ibid.*, vol. XIV, p. 562.

<sup>22</sup> *Ibid.*, vol. XIV, p. 577.

de esta capital . . . para poder (con seguridad) dar a nuestros lectores tan plausible noticia.”<sup>23</sup> De Maracaibo llegan noticias confirmando; con todo, después de algunas consideraciones, el editor dice: “Sin embargo esperamos salir de tantas dudas por medio de papeles públicos que directamente vengan de aquella América . . .”<sup>24</sup>

En la *Gazeta Extraordinaria* del domingo 6 de diciembre y en las siguientes del mismo mes, el editor confirma definitivamente la noticia sobre la toma de Montevideo por Liniers, y para ello transcribe las noticias sobre el particular que vienen en la *Gazeta de Madrid*, en la *Gazeta de Londres* y en el *Daily Advertiser* de Londres, en que, además, se habla de las condiciones de la capitulación; de Buenos Aires, el Oficio del M.I. Cabildo de Buenos Aires al intendente de Arequipa. Afirma, además, que el 9 de septiembre los ingleses habían evacuado todo el Río de la Plata.<sup>25</sup>

Durante todo el mes de diciembre, la *Gazeta* se dedica a confirmar las noticias sobre la reconquista de Montevideo por los bonaerenses, y el *Diario* publica un artículo titulado: “Elogio a Santiago Liniers”, del licenciado Carlos María de Bustamante, quien lo compara con Epaminondas, el ilustre tebano que derrota a los espartanos, y termina aconsejándoles a los ingleses que no vengan a las costas mexicanas si no quieren morir, pues “los habitantes de Nueva España son lo mismo que los de Buenos Aires . . .”;<sup>26</sup> incluye además dos noticias tomadas, la primera, de la *Minerva Extraordinaria de Lima* que publica un oficio del M. I. Cabildo de Buenos Aires al intendente de Arequipa en que se ufana de la victoria sobre las armas británicas, narra los acontecimientos hasta la capitulación y proporciona otras noticias en torno del mismo asunto; y la segunda de la *Gazeta de Madrid* sobre la huida de los generales Pack y Beresford, prisioneros de Liniers y que se hallaban libres bajo palabra.<sup>27</sup>

En 1808 la *Gazeta* recoge las noticias atrasadas que llegan: rumores sobre otras expediciones inglesas al Río de la Plata; informes bien fundados como los que proporciona el “*Diario de los Sucesos de Buenos Aires*, a la letra, de la *Minerva Peruana* del

<sup>23</sup> *Ibid.*, vol. xiv, p. 586.

<sup>24</sup> *Ibid.*, vol. xiv, pp. 641-642.

<sup>25</sup> *Ibid.*, vol. xiv, p. 839.

<sup>26</sup> *Diario de México*, op. cit., vol. vii, pp. 420-422.

<sup>27</sup> *Ibid.*, vol. vii, pp. 471-482.

miércoles 7 de octubre" (de 1807), el sábado 9 de enero de 1808, donde se narran todos los acontecimientos ocurridos en Buenos Aires y Montevideo a partir del 26 de junio de 1807, y según los cuales Liniers es el héroe sin igual. Se es muy específico al referir los asesinatos en masa, los horrores cometidos por los ingleses en Montevideo, mismos que la *Gazeta* comenta con ira, y termina: "en las siguientes (*Gazetas*) instruiremos de otros pasajes que creditan no sólo la ferocidad de la soldadecza británica —al mismo tiempo que cobarde— sino la inconsecuencia de sus oficiales, para vivir alerta en todas partes sobre su conducta".<sup>28</sup> En este escrito es donde está la famosa frase del general Pack cuando dijo con arrogancia que los soldados de Buenos Aires eran soldados de cartón, frase que el *Diario* aprovechó para publicar un soneto dedicado al triunfo sobre los ingleses, el domingo 7 de febrero de 1807:

Quando de Whitelock la tropa ufana,  
 contaba con los triunfos y la suerte  
 de dominar, decía a un pueblo inerte,  
 víctima ya de la ambición britana:  
 el valor de la gente americana,  
 arrojando los riesgos y la muerte,  
 les hizo ver cuán breve se convierte  
 en humo su altivez y gloria vana.  
 El grande héroe del sur Liniers aterra,  
 vence y rompe a su ejército atrevido,  
 lo confunde acobarda y lo destierra.  
 "Cuán diferente es el soñar la gloria  
 del verse el fiero inglés roto y vencido"  
 sigue siempre a los héroes la victoria.

A. P.<sup>29</sup>

La *Gazeta* abunda en noticias sobre los hechos de Montevideo durante el mes de enero; en algunas refuta los datos que dan los ingleses y en otras narra los hechos provenientes de diferentes personas. El 30 de enero publica noticias aparecidas en los Estados Unidos sobre la "Evacuación de Montevideo", donde se narra

<sup>28</sup> *Gazeta de México, op. cit.*, vol. xv, pp. 18-23.

<sup>29</sup> *Diario de México, op. cit.*, vol. viii, p. 149.

la derrota inglesa, y que había sido publicada en Nueva Orleáns el 7 de diciembre de 1807.<sup>30</sup>

En febrero la *Gazeta* informa sobre la recompensa del monarca español a los heroicos defensores de Buenos Aires y Montevideo; se publica el "Parte del Exmo. Señor Liniers de lo ocurrido sobre la famosa derrota de los ingleses en el Río de la Plata"; se insertan noticias provenientes de Boston sobre Montevideo e informes sobre las víctimas habidas en la toma de dicha ciudad por las fuerzas de Liniers.

Mientras tanto el *Diario* publica una "Oda sobre la reconquista del Río de la Plata", en el número del martes 8 de marzo de 1808; oda cuyo autor era don Josef Prego de Oliver y que fue tomada de la *Minerva Peruana*.<sup>31</sup>

Hay un momento en que la *Gazeta* se une al *Diario* en estas publicaciones. Esto sucede cuando el *Diario* promueve unas honras fúnebres a los caídos en la defensa de Buenos Aires y Montevideo. La *Gazeta* del 13 de abril de 1808 anuncia que "el poema relativo al combate de Trafalgar y triunfo de Buenos Aires, publicado en su Suplemento del *Diario* de esta capital el 6 del corriente (abril), se hallará en el puesto de la *Gazeta*, portal de Mercaderes, su precio es de 2 reales, pues lo más que quieran adelantar es voluntario; en concepto de que sacado el costo de su impresión, lo que resulte de aumento, se ha de emplear en misas por las almas de los fallecidos en ambas facciones, que se celebrarán en la Parroquia de S. Miguel al tiempo del sufragio que allí se está preparando".<sup>32</sup>

La *Gazeta* se refería a la preparación de las segundas honras fúnebres por los militares difuntos en la defensa de Buenos Aires —ya se habían efectuado unas en la ciudad de Puebla—<sup>33</sup> que *El Diario* estaba apadrinando. Éstas se celebrarían en México en la parroquia de San Miguel, como lo había anunciado la *Gazeta*. En recuerdo de ello, el licenciado Bustamante, organizador principal de dichas honras, escribió un artículo en el *Diario*, recordando que se cumplía un año de los gloriosos sucesos; y se publicaba en el mismo número del 4 de julio la estampa de la pira mandada a hacer al arquitecto don Manuel de Tolsá, "director

<sup>30</sup> *Gazeta de México, op. cit.*, vol. xv, pp. 71-72.

<sup>31</sup> *Diario de México, op. cit.*, vol. viii, pp. 169-171.

<sup>32</sup> *Gazeta de México, op. cit.*, vol. xv, p. 252.

<sup>33</sup> *Diario de México, op. cit.*, vol. viii, pp. 171-172.

de escultura de la Academia, profesor muy estimable por su notoria habilidad, aplicación y puntual desempeño”<sup>34</sup> —según la *Gazeta*—, para celebrar dicha fecha.<sup>35</sup>

La *Gazeta* publica el sábado 2 de julio un “Aviso al Público” del licenciado Bustamante, que dice: “El día 5 del corriente se han de celebrar en la parroquia de S. Miguel de esta capital unas solemnes exequias por los militares y demás personas que murieron en la defensa de Montevideo y Buenos Aires, y predicará el sermón el doctor Josef Ignacio Heredia.

“Esta función se ha detenido más de lo regular por haberse hecho una pira a propósito, y por haberse enfermado gravemente por espacio de dos meses la persona encargada de dichas exequias, la que excusaría dar esta satisfacción al público, si muchos de los contribuyentes no le hubiesen reclamado justamente y a quienes no puedo decir la causa de la demora sino por medio de esta *Gazeta* y diario. Firmado L. C. M. B.”<sup>36</sup>

El *Diario*, por su parte, informaba el 10 de julio de la organización de las exequias por el alma de los soldados muertos en la defensa de Buenos Aires. Explica que habiéndose recogido sólo \$ 200.00, se pidió a don Manuel de Tolsá el modelo de una pira sencilla y de poco costo; éste la entregó al día siguiente sin costo y con un regalo de \$ 6.00. Explica cómo el doctor don Juan Josef Guereña, cura párroco de San Miguel, ofreció su iglesia sin cobrar derechos. Narra luego cómo se efectuó dicha función religiosa de una manera solemne y con la presencia de los “sujetos más respetables de México y la oficialidad de los cuerpos militares”. Luego comenta las particularidades de la pira.<sup>37</sup>

Aparecen después, a este respecto, algunas colaboraciones literarias en el *Diario*: sobre todo sonetos y un artículo de don Agustín Pomposo Fernández de San Salvador (Mopso) quien ensalza la devoción con que el licenciado Bustamante realizó las honras fúnebres;<sup>38</sup> y por último, un anuncio del mismo licenciado Bustamante en el que avisa que desde “mañana” (14 de octubre de 1808) “en la librería de la primera calle de la monterilla, se venderá el sermón de honras celebradas en memoria de los ilustres americanos españoles, muertos en la reconquista de Buenos Aires

<sup>34</sup> *Gazeta de México, op. cit.*, vol. VIII, pp. 221-236.

<sup>35</sup> *Diario de México, op. cit.*, vol. IX, pp. 13-16.

<sup>36</sup> *Gazeta de México, op. cit.*, vol. XV, p. 440.

<sup>37</sup> *Diario de México, op. cit.*, vol. IX, pp. 37-43.

<sup>38</sup> *Ibid.*, vol. IX, pp. 95-98.

y Montevideo y segunda defensa de Buenos Aires, que predicó en la parroquia de San Miguel, el 5 de julio el doctor don Josef Ignacio Heredia y Sarmiento, cura por Su Magestad de San Miguel Costlinchan a precio de 4 reales. Alaba la pieza y declara que 'nada nos queda por hacer en justo honor de aquellas ilustres víctimas' . . . Por este impreso entenderá el mundo todo, que en México se aprecia dignamente el mérito, y nadie tendrá nuestro voto por sospechoso sino de justicia, al ver que una ciudad separada de Buenos Aires por una inmensa distancia ha cantado sus triunfos, celebrado sus glorias, sentido sus trabajos y esparcido flores sobre el sepulcro de sus dignos hijos . . ." <sup>39</sup>

Así se unen en estrecho abrazo alrededor de sus hermanos los pueblos del Río de la Plata que soportaron la presión guerrera de los ingleses, las dos más respetadas publicaciones de México, el *Diario de México* y la *Gazeta de México*, publicaciones que enmarcan una de las épocas más cruciales de la existencia de la nación mexicana: su salida de la Colonia y su entrada a la vida independiente.

La *Gazeta* del miércoles 27 de julio de 1808, todavía anuncia la próxima publicación de "Una proclama del Exmo. Sr. D. Santiago Liniers" <sup>40</sup> convocando a la defensa y tomando las medidas correspondientes a ella, promesa que no cumple: los sucesos de España llenan todas sus páginas y ocupan toda su atención.

Las fichas son un trabajo alfabético. Este material representa un total de 1261 fichas.

Para tener una visión del conjunto de fichas que constituyen los documentos trabajados, nos parece oportuno hacer algunas observaciones. Podemos decir que los documentos comprenden variados temas que no guardan entre sí una homogeneidad; por esto, y sólo a manera de ejemplificación, los podemos agrupar bajo los siguientes rubros: a) eclesiásticos: bajo esta denominación encontramos las primeras 146 fichas que van del año de 1613 al año de 1817; en su gran mayoría se trata de relaciones de méritos de eclesiásticos, con la salvedad de algunas impresas publicadas por el Tribunal de la Inquisición, que se refieren a toda una gama de prohibiciones, principalmente políticas, más cuando no dejan de aparecer algunas de carácter religioso; b) política: en este rubro encontramos la parte más numerosa de fichas y más extensa

<sup>39</sup> *Ibid.*, vol. ix, p. 432.

<sup>40</sup> *Gazeta de México, op. cit.*, vol. xv, p. 495. Este que de una u otra for-

