

TRES PRODUCTOS HEMEROGRÁFICOS DEL SERVICIO DE PRENSA MEXICANA DE LA HEMEROTECA NACIONAL

Gisel Cosío Colina*



La Hemeroteca Nacional de México tiene la importante encomienda de "integrar, custodiar, preservar y disponer para su consulta los materiales hemerográficos editados en el país, los cuales forman parte del patrimonio cultural de la nación", responsabilidad que cumple día con día mediante el trabajo de las diversas áreas en las cuales están divididas las responsabilidades.

El Departamento de Sistematización Hemerográfica tiene entre sus funciones una labor titánica y compleja: alimentar y mantener actualizada la base de datos Servicio de Prensa Mexicana (Serprememex), en la que un grupo de especialistas en tratamiento y análisis de prensa vierte las síntesis de los textos más relevantes publicados en cinco diarios y dos revistas de circulación nacional (*La Crónica de Hoy*, *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma*, *El Universal* y las revistas mensuales *Nexos* y *Letras Libres*).

La base de datos, fundada y encabezada por María Teresa Camarillo Carbajal, contiene a la fecha más de 330 mil registros del acontecer cotidiano, a partir de 1992. De toda la información vertida en esa gran base, su coordinadora ha preparado diversos materiales de consulta y estudio de temáticas particulares; en este apartado mencionaremos los tres productos más recientes: el libro *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario (1999-2000)*, publicado en 2005, y el producto digital *Memoria periodística de la elección presidencial de 2006*, coordinados ambos por María Teresa Camarillo Carbajal y Guadalupe Curiel Defossé, además de *El virus A/H1N1 visto por la prensa mexicana (Del brote de la epidemia a la Cumbre Mundial sobre Lecciones Aprendidas de la Influenza A/H1N1)*, publicación electrónica coordinada por Camarillo Carbajal. A continuación se presenta una reseña de cada uno de los productos hemerográficos mencionados.

*Instituto de Investigaciones Bibliográficas, UNAM.

HEMEROGRAFÍA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (1999-2000)¹

El movimiento estudiantil universitario de 1999 mantuvo paralizada a la Universidad Nacional Autónoma de México durante más de nueve meses; su complejidad, los actores y sus consecuencias fueron seguidos de cerca por los medios de comunicación. En *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario (1999-2000)* se aprovechó la vasta información publicada en diarios de circulación nacional, de la cual se hizo una selección y análisis para conformar el corpus final que constó de 3 559 registros noticiosos y de opinión que incluyen la información técnica de las publicaciones periódicas, así como la síntesis de cada texto periodístico seleccionado; el orden de los registros presentados es cronológico y comienza con el anuncio del rector en turno, el doctor Francisco Barnés de Castro, de llevar a cabo una revisión para valorar la posibilidad de elevar las cuotas escolares en la UNAM y concluye con la aprobación, por parte del Consejo Universitario, del documento que sentaría las bases para la creación de la Comisión Especial para coadyuvar a poner solución al conflicto.

Las diferentes posiciones de los textos periodísticos y sus autores dejaron ver cómo se inició la organización de los estudiantes para responder, en caso de que se aprobara el Reglamento General de Pagos, con la celebración de la Asamblea General Universitaria, que concluyó rechazar categóricamente el alza de cuotas en la UNAM y propusieron acciones para protestar en contra, las cuales incluyeron movilizaciones, paros y un debate con el rector. Tras la aprobación del Reglamento, los inconformes aumentaron las movilizaciones, acordaron convertirse en el Consejo General de Huelga y formalizaron el emplazamiento a paro de actividades en abril de 1999. La prensa mostró durante el movimiento una radiografía de lo sucedido, dentro y fuera de la Universidad, como consecuencia del paro de labores. En ella se mostraron las plumas a favor y en contra del movimiento, y del cierre de instalaciones; los diarios hicieron evidente una complicada pugna, contaminada por intereses partidistas, políticos, sindicales, etcétera, muchos ajenos de

¹ María Teresa Camarillo Carbajal y Guadalupe Curiel (coords.). *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario (1999-2000)*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliográficas, 2005.

ellos a la Universidad. Los matutinos también mostraron la posición de diversos académicos universitarios a través de noticias o de las opiniones de aquellos que fungían como colaboradores en los diarios, la forma en la cual la política tomó un papel preponderante en el conflicto y las posiciones, en ocasiones contradictorias, que mostró el presidente en turno, Ernesto Zedillo, con respecto al paro estudiantil.

Ángel Díaz Barriga afirmó en la presentación del libro que “más de seis años después del movimiento, no existe un estudio completo del mismo; su dinámica, sus actores, los intereses que convergieron dificultan enormemente la tarea de comprensión y explicación de lo acontecido”, por lo que el libro *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario (1999-2000)* “constituye un documento de gran importancia, ya que permite recuperar en orden cronológico las noticias que aparecieron en cuatro diarios de circulación nacional y en dos revistas, con el fin de documentar el conflicto”.²

La selección y tratamiento de la información permiten, tanto a estudiosos como a interesados, tener una herramienta para comprender mejor lo sucedido, pues brinda una distribución que permite una expedita lectura cronológica, la información completa de los datos que se necesitan para consultar los textos completos, si se requiere ampliar la información, y dos índices: el de autores y el analítico, este último diseñado con conceptos, nombres propios de instituciones y de personas, que son auxiliares en la consulta de temas más específicos sobre el movimiento estudiantil que aquejó a la Máxima Casa de Estudios en 1999.

MEMORIA PERIODÍSTICA DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 2006³

En el año 2000, el país vio llegar la alternancia: en las elecciones presidenciales el candidato de la Alianza por el Cambio (PAN-PVEM), Vicente Fox, obtuvo la mayoría de los votos, y con su triunfo se vio concluido un

² Ángel Díaz Barriga, “Presentación”, en *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario*, op. cit., p. xi.

³ María Teresa Camarillo Carbajal y Guadalupe Curiel (coords.). *Memoria periodística de la elección presidencial de 2006*. México: UNAM, IIB [s. a.]. Consulta: <http://iib.unam.mx/elecciones2006/>

periodo de 71 años en el que había gobernado el mismo grupo político (PRI). En esa ocasión, las elecciones trascurrieron de manera tranquila. Durante su campaña Fox instrumentó novedosos métodos publicitarios y de estrategia política —además de algunas acciones de financiamiento cuestionables— que estuvieron conjugados con un contexto político favorable para su equipo de campaña. Las novedades presentadas en la elección y el ambiente político que se vivía permitieron a Fox ganar la contienda; por su parte, al conocer el resultado de la elección, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) reconoció su derrota.

De la elección presidencial de 2006 no puede contarse la misma historia: los comicios de ese año estuvieron contaminados por diversas pugnas, debates y crispación social, todo ello consecuencia de múltiples factores. Los medios de comunicación tuvieron una vasta participación en el proceso electoral como actores, observadores, relatores y analistas del acontecer cotidiano. Si bien vale la pena recordar que la mayoría de los medios responden a intereses particulares, la vastedad de opciones permite la pluralidad. Por ello, la publicación electrónica *Memoria periodística de la elección presidencial de 2006*, que incluye 7 506 registros hemerográficos que relatan el proceso electoral de ese año, es un compendio representativo de las diversas miradas de lo acontecido. La coordinadora de la publicación, María Teresa Camarillo Carbajal, sostiene que “la prensa es, sin duda, el contenedor más diverso, plural y detallado de los fenómenos sociales, políticos y económicos sucedidos en cualquier tiempo y lugar”,⁴ por lo que en este trabajo fue necesario seleccionar rigurosamente los hechos dignos de reseñarse, para lograr una radiografía imparcial y representativa del tema político elegido.

La hemerografía comienza el 9 de enero de 2003, con el inédito y temprano destape de algunos interesados en participar en la contienda, y concluye el 6 de septiembre de 2006, con el pronunciamiento del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con respecto a su resolución del proceso electoral, y el anuncio de que Felipe Calderón Hinojosa era el presidente electo para el periodo 2006-2012.

⁴ Camarillo, “Prefacio”, en *Memoria periodística de la elección presidencial*, op. cit.,. Consulta: <http://iib.unam.mx/elecciones2006/>

En junio de 2003, con un torpe y temprano banderazo de salida dado por el presidente en turno, Vicente Fox, los interesados en participar en la contienda iniciaron su peregrinar. Nombres que ese año eran los más sonados, no llegaron a postularse en la boleta presidencial. En el Partido Acción Nacional se esperaba que la entonces primera dama, Marta Sahagún, fuera una de las precandidatas; sin embargo, los panistas que pelearon en la contienda interna del partido fueron Santiago Creel, Alberto Cárdenas y Felipe Calderón; este último obtuvo el triunfo y se coronó, a mediados de 2005, como candidato presidencial del PAN.

Por su parte, el PRI fue protagonista y causante de una de las elecciones más desastrosas para sus intereses. Roberto Madrazo, dirigente nacional del partido, perfiló sus acciones para participar en las elecciones presidenciales de 2006; no obstante, su recorrido estuvo contaminado, primero, con los enfrentamientos y diferencias con la entonces secretaria general del partido, Elba Esther Gordillo, y luego, al fortalecerse una oposición importante al interior, denominada Unidad Democrática, mejor conocida como Tucom (Todos contra Madrazo), que desgastó la contienda interna y dividió severamente al partido. En las elecciones internas del PRI participaron Roberto Madrazo y Arturo Montiel, ex gobernador del Estado de México, a quien se le acusó de enriquecimiento ilícito en vísperas de la elección; la acusación terminó con su renuncia como precandidato, y dejó el camino libre para que Madrazo afanzara su candidatura. Las pugnas por la designación del próximo dirigente del PRI debilitaron aún más al candidato. El Partido Verde Ecologista de México se unió al PRI y juntos fueron a la elección presidencial, con la conformación de la Alianza por México.

En el Partido de la Revolución Democrática (PRD) se rumoraba desde 2003 que el candidato más adecuado sería Andrés Manuel López Obrador, quien en ese momento fungía como jefe de gobierno del Distrito Federal, pues era el personaje puntero en las encuestas, aunque en la temprana carrera por la candidatura presidencial, Cuauhtémoc Cárdenas mostró interés en participar en la contienda.

Durante el proceso de elección interna del PRD se dieron a conocer diversas acusaciones que involucraban al jefe de gobierno capitalino. En 2003, el caso del paraje San Juan; en 2004 salió a luz el tema de los videoescándalos, que involucraba al coordinador de la campaña de López

Obrador a la Jefatura del D. F., René Bejarano, y el escándalo de Gustavo Ponce, quien fungía como secretario de Finanzas del D. F. y fue acusado de enriquecimiento ilícito; luego el caso del predio El Encino (que el gobierno capitalino expropió para construir una vialidad, cuyo proceso fue cuestionado), donde se buscaba acusar al jefe de gobierno para que no pudiera participar en la contienda presidencial, pues si las acusaciones prosperaban, debería ser inhabilitado durante 10 años y no podría ocupar puestos públicos.

Sin embargo, en julio de 2005 Cárdenas se retiró de la contienda y dejó el paso libre a López Obrador, quien luego de librar las acusaciones en su contra y ser blanco de una campaña sucia orquestada por el PAN, en la que se advertía en *spots* televisivos que López Obrador era “un peligro para México”, participó como candidato en la Coalición por el Bien de Todos, integrada por el PRD, el Partido del Trabajo y Convergencia.

En la contienda participaron, además de los aspirantes nombrados, la candidata por el Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina, Patricia Mercado, y Roberto Campa Cifrián, por el Partido Nueva Alianza; además de los candidatos ciudadanos Jorge G. Castañeda y Víctor González Torres.

Luego de la elección, los conteos rápidos y la difusión de cifras preliminares, el Instituto Federal Electoral explicó que no podía anunciar a un ganador porque los resultados eran muy cerrados entre los dos candidatos punteros —Calderón Hinojosa y López Obrador— y pospuso el anuncio hasta el término del cómputo de actas.

La conclusión de la elección fue, en un inicio, definida como un empate técnico y luego, con la noticia del presunto triunfo de Felipe Calderón Hinojosa, el grupo político que apoyó a López Obrador en la contienda convocó a una resistencia civil pacífica para manifestarse en contra de los resultados y exigir el recuento de votos y la revisión de todas las actas, lo cual desembocó en la instalación de un campamento de resistencia en Paseo de la Reforma y el alargamiento de la revisión del proceso de la elección, pues se impugnaron los resultados. Finalmente, el 5 de septiembre de 2006, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación decretó la legalidad de los comicios presidenciales y declaró candidato ganador de la contienda al panista Felipe Calderón Hinojosa, quien asumió el cargo en medio de una acalorada ceremonia de entrega-recepción.

Memoria periodística de la elección presidencial 2006 es una detallada radiografía de uno de los procesos electorales mexicanos más cuestionados, pues integra en forma ordenada la información aparecida en medios impresos representativos. Esta publicación contiene tanto índices de autores, de encabezados periodísticos y el onomástico, como motores de búsqueda de manejo accesible, que permiten su consulta por aristas diversas. Los avatares y pequeñas historias sumergidas en una contienda tan complicada pueden y deben ser consultados por especialistas e interesados. La hemerografía de la elección presidencial 2006 es una herramienta que abre esa posibilidad, pues su consulta es de libre acceso a través de Internet.

EL VIRUS A/H1N1 VISTO POR LA PRENSA MEXICANA
(DEL BROTE DE LA EPIDEMIA A LA CUMBRE MUNDIAL SOBRE
LECCIONES APRENDIDAS DE LA INFLUENZA A/H1N1)⁵

El virus A/H1N1 visto por la prensa mexicana es el compendio de 1 150 registros hemerográficos que contienen la información de la contingencia sanitaria más famosa de los últimos años en México. El recuento da inicio el 18 de abril de 2009, cuando la Secretaría de Salud mexicana alerta sobre brotes atípicos de influenza y concluye con el arranque de la Cumbre Mundial sobre Lecciones Aprendidas de la Influenza A/H1N1.

La epidemia de influenza que aquejó al país en 2009 fue una contingencia que escaló a magnitudes insospechadas, originada por un nuevo virus aparecido de forma simultánea en México y Estados Unidos, definido como el virus de la influenza A/H1N1.

El papel de los medios de comunicación en la contingencia fue destacado puesto que, al suspenderse las actividades en algunas dependencias, los medios fueron, en muchos casos, el único canal de información de lo que acontecía en el país. Asimismo, los rotativos plasmaron el día

⁵ María Teresa Camarillo Carbajal (coord.). *El virus A/H1N1 visto por la prensa mexicana (Del brote de la epidemia a la Cumbre Mundial sobre Lecciones Aprendidas de la Influenza A/H1N1)*. México: UNAM, IIB. Consulta: <http://iib.unam.mx/influenza/>

a día de lo acontecido con respecto a la epidemia, consultaron a especialistas, siguieron de cerca las declaraciones del secretario de Salud, José Ángel Córdoba Villalobos, denunciaron las anomalías en la venta de cubrebocas y gel antibacterial, dieron seguimiento de lo sucedido en hospitales y documentaron los casos presentados y confirmados, así como los decesos derivados del contagio.

Por su parte, el gobierno mexicano, junto con la clase política, los empresarios y el sector científico y de salud, al verse frente a una emergencia sanitaria de difusos alcances y con la responsabilidad de controlar e investigar la epidemia provocada por un virus nuevo de comportamiento impredecible y con alcances incalculables, decidió tomar medidas preventivas para evitar el contagio. El 23 de abril de 2009 se anunció la suspensión de las clases en todos los niveles educativos y se recomendó a la población evitar eventos multitudinarios, al igual que tomar medidas de higiene extremas como lavarse las manos con frecuencia y no saludar de beso ni de mano.

Las medidas anunciadas tuvieron repercusiones en todos los sectores, pero —como se menciona en la introducción de la obra— “en particular [en] los ciudadanos, que vieron alterada su vida drásticamente en todos los planos, incluidos sus hábitos de higiene, sus costumbres, sus patrones de consumo y aun sus gestos cotidianos”.⁶

Todas las aristas de lo sucedido durante la inédita contingencia que paralizó al país quedan detalladas en la reconstrucción hemerográfica que presenta la Hemeroteca Nacional, pues incluye la información más relevante publicada en cinco diarios y dos revistas de circulación nacional. *El virus A/H1N1 visto por la prensa mexicana (Del brote de la epidemia a la Cumbre Mundial sobre Lecciones Aprendidas de la Influenza A/H1N1)* es una publicación que se encuentra disponible en línea.

El Servicio de Prensa Mexicana, mediante la labor que realiza y los productos que elabora, cumple a cabalidad con la misión de la Hemeroteca Nacional de ser la guardiana de las publicaciones periódicas, pues brinda a los usuarios herramientas de consulta sistematizada sobre la información contenida en los acervos y coadyuva a la preservación de los materiales al dotar a los usuarios con los datos precisos y detallados de lo

⁶ Edwin Alcántara, “Presentación”, en Camarillo, *El virus...*, op. cit.

publicado en los diarios y revistas, lo cual les permite revisar los materiales exactos y, en el mejor de los casos, con la consulta de las hemerografías se evita la manipulación directa de las fuentes originales que se resguardan en los acervos de la Hemeroteca Nacional de México. ①

Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Bibliográficas
La reprografía de este material no implica la transmisión
o el disfrute del derecho autoral de la obra.

