

de sus digresiones hay juicios certeros y otros aceptables como materia de discusión —campo ancho y abierto—; lo malo es que tales digresiones y juicios estén o fuera de lugar o cargados de tanta parcialidad y sectarismo. La ingenua división de los hombres en buenos y malos resulta demasiado trasnochada y hasta un poco infantil, tanto en la historia como en la vida diaria.

Tampoco quiero negar al autor ninguno de sus derechos, ni siquiera el de “digredir”, pero no le parece —por muy “adanievo” que se considere— que todo tiene un límite y que se imponen ciertas normas de metodología, de criterio histórico y hasta de respeto al diccionario. En cuanto a digresiones, yo diría que la mitad de las páginas del libro, por lo menos pudieran quedar inéditas sin pérdida alguna para la historiografía americana; aun en el caso de que no estuvieran marcadas por un espíritu tan descaradamente tendencioso. Con ese criterio de discurrir a sus anchas sobre cualquier tema o personaje que le sale al paso hubiera podido llenar más tomos que los de la Enciclopedia Espasa... Por lo que mira a su criterio en la selección de autoridades, basta decir que la política colonial de España está juzgada con frases del *Ensayo histórico* de Lorenzo de Zavala (p. 381-89) “fundados o no sus juicios”, advierte con edificante franqueza (p. 382). Para ilustrarnos sobre la posición del clero de la Nueva España en vísperas de la Independencia se vale de un artículo en *El Gallo Ilustrado* (julio 1970). Cuando acude a fuentes de mayor categoría, cuyo testimonio no armoniza bien con sus prejuicios, interrumpe sus citas con incisos personales que no sólo hacen difícil la inteligencia de los párrafos transcritos sino que desvirtúan su sentido. A veces, parece más bien un panfleto, en que todo sirve para denigrar o glorificar.

Ojalá se nos ofrezca algo historiográficamente más serio y responsable cuando —según es de esperar— salga a luz la edición íntegra del expediente.

LINO GÓMEZ CANEDO

ISKANDAR, A. Z., *A catalogue of Arabic manuscripts on medicine and science in the Wellcome Historical Medical Library*, London, The Wellcome Historical Medical Library, 1967, 255 p., ils.

Este catálogo contiene las descripciones completas de los manuscritos que la Wellcome Historical Medical Library tiene sobre medicina y ciencia árabes. La mayor parte de los textos que se contemplan en este inventario fueron escritos en la época medieval, y pueden considerarse en cierta forma, como representativos de las tradiciones médico-científicas de los pueblos que vivieron en el medio oriente durante el Imperio Árabe.

La guía está organizada a base de los títulos de los manuscritos, debido a que, según manifiesta el autor, era más fácil hacerlo así dados los problemas que plantea la traducción de los textos, porque le resultó más sencillo lograr una versión de los títulos y organizarlo por materias, mientras que en el caso de la cita por autor resultaba más complicado puesto que los nombres pueden adoptar diversas formas cuando se hace la transcripción. Se proporcionan también las

referencias a las distintas versiones que existen en otras bibliografías publicadas y comprende los 197 volúmenes de manuscritos árabes que se encuentran en la Wellcome Historical Medical Library, y que tratan sobre asuntos como: alquimia, agricultura, zoología, veterinaria, farmacología, medicina, e interpretación de los sueños.

RAMIRO LAFUENTE

ORTIZ GONZÁLEZ, LEONCIO, ["Bibliografía de bibliografías mexicanas"], *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*, México, 1972, t. CXI, p. 9-145.

En un volumen del *Boletín* de la SMGE aparece esta "Bibliografía de bibliografías mexicanas" —si es que realmente ese es el título del trabajo, pues no se dice sino en las cornisas—. En la portada del boletín dice: "Número especial dedicado a la bibliografía contemporánea de México."

El nombre del autor, Leoncio Ortiz González, sólo aparece en las cornisas y en la página 207 y final, después de un informe de actividades de la Sociedad. En su introducción al trabajo pondera la bibliografía y las bibliografías de bibliografías y reseña las que preceden a la suya.

Los propósitos quedan más o menos claros así: "Este ensayo pretende reunir todas [*sic*] las obras de carácter bibliográfico producidas en México o en otros países, pero que hagan referencia importante a México. Así que, en rigor, lo de bibliografías mexicanas no tiene, como se verá, un estricto sentido geográfico, sino más bien de contenido, aun cuando en realidad, como se advierte a simple vista, la mayor parte de las obras consignadas han sido escritas y publicadas en México, hecho que, en última instancia, define y caracteriza al presente trabajo, ya que también tiene como objetivo el de mostrar la actividad que en México ha habido en los últimos veinte años en el campo de la bibliografía."

En suma: los propósitos explícitos son reunir todas las obras bibliográficas mexicanas o extranjeras con referencia a México y mostrar la actividad bibliográfica mexicana en 20 años (1950 a 1970). Se añade que se registran artículos bibliográficos.

La división del trabajo es la siguiente: una primera parte dedicada a las "Bibliografías de América con referencia a México" (58 fichas) y una segunda a las "Bibliografías de México" (352 fichas). Unas adiciones finales dan otra veintena de fichas. Como se ve, la pretensión de reunir "todas las obras de carácter bibliográfico" de los años 1950-1970, se redujo a 430 fichas, y algunas no se refieren para nada a México, como veremos.

1ª parte

Las 58 fichas americanas se dividen en I. Bibliografías de bibliografías; II. Bibliografías generales; III. Bibliografías individuales, y IV. Bibliografía de temas especiales, con subdivisiones por temas (ciencias sociales, educación, economía, historia, etcétera).